Э.М.Бартошевич,
Е.И.Борисоглебский

Свидетели Иеговы

БИБЛИОТЕКА

«СОВРЕМЕННЫЕ

РЕЛИГИИ»

Библиотека

■ *Современные*

религии ■

«СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИИ»

Это серия книг, рассказывающих о вероучении и культе основных религиозных направлений и наиболее распространенных религиозных организаций, их структуре, моральных поучениях, деятельности в наши дни. В библиотеку «Современные религии» входят книги:

- *Православие*
- *Католицизм*
- *Протестантские церкви*
- *Ислам*
- *Буддизм*
- *Иудаизм*
- *Баптизм*
- *Адвентизм*
- *Пятидесятники*
- *Меннониты*
- *Свидетели Иеговы*
- *Православные секты*
- *Духовные христиане*
- *Униаты*
- *Старообрядцы*

Э. М. Бартошевич,
Е. И. Борисоглебский

Свидетели Иеговы

Москва · 1969

Издательство
политической литературы

ИПЛ

2
Б26

Бартошевич Эдуард Михайлович
Борисоглебский Евгений Иванович

Б26 Свидетели Иеговы М., Политиздат, 1969.

216 с. (Б-ка «Современные религии»).

Книга рассказывает о современном состоянии, идеологии, культе, вероучении секты свидетелей Иеговы, распространенной почти во всех странах мира. Авторы сообщают интересные факты, разоблачающие социально-политическую демагогию руководителей секты, используют новые исследования зарубежных и советских ученых, иеговистскую литературу. Книга рассчитана на пропагандистов, а также на читателей, которые интересуются проблемами атеизма.

1—5—8
283—67

2

В жизни международного «Общества свидетелей Иеговы» в последние годы произошло много изменений. Стремление к модернизации философско-богословских взглядов всегда было характерным для руководителей этой религиозной организации, но еще никогда модернизация не проводилась ими с такими усилиями и размахом.

За 85 лет своей истории центр свидетелей Иеговы в Бруклине (США) не раз пытался удивить мир сенсационными откровениями о грозных судьбах человечества. Он бросал вызов то католической церкви, называя ее Вавилоном грехопадения и богоотступничества, то всем без исключения современным религиям, то миру в целом, объявляя его старым, сатанинским, обреченным на гибель в пламени армагеддона, священной войны, которую бог Иегова объявил сатане и его последователям.

Провозгласив свое «Общество» «новым миром», будто бы нейтральным к политике, бруклинские богословы осуждают все политические системы. Однако острие иеговистской пропаганды об армагеддоне направлено главным образом против коммунизма. Неудивительно поэтому, что в социалистических странах последователей «Общества свидетелей Иеговы» становится все меньше. За последние несколько лет в Советском Союзе порвало с иеговизмом немало людей, убедившихся в ложности иеговистского вероучения и в политиканстве его руководителей. Значительный отлив из

иеговистских общин произошел в странах Африки, где еще недавно бруклинцы успешно проводили миссионерскую деятельность. Иными словами, в настоящее время «Общество свидетелей Иеговы» переживает глубокий кризис, напоминающий худшие времена в его истории, когда в 1917 году, вскоре после смерти первого президента «Общества» — Чарлза Русселя, возникла угроза полного его краха. Такая угроза вновь нависла над бруклинцами, и, чтобы поправить свои дела, они меняют религиозные и политические вехи, о чем подробно рассказывается в настоящей книге.

К сожалению, многие верующие в нашей стране еще продолжают заблуждаться по поводу истинных целей и намерений «старших заокеанских братьев». Годами и десятилетиями им внушали, что следует отвергать любую критику руководителей «Общества» и рассматривать ее как наветы и происки сатанинского мира, особенно критику со стороны атеистов.

Поколебать иеговистский иммунитет не так-то просто. Поговорите с любым свидетелем Иеговы и станет ясно, что этот иммунитет представляет собой целый психологический комплекс, еще более сложный, чем то, что обычно принято понимать под фанатизмом. Скорее, это культ почитания бруклинских богословов, отважившихся, по мнению верующих, поднять голос в защиту Иеговы, против всех правительств мира. Ложная посылка рождает не менее ложный вывод о том, что «Общество свидетелей Иеговы», его бруклинский центр представляют собой некое полномочное представительство бога на земле и чуть ли не самую влиятельную организацию современного мира. Считается, что отказ верующих от бруклинского центра равносилен вероотступничеству. Руководители корпорации внушают верующим, что иеговизм в отличие от других вероисповеданий будто бы на научной основе исследует Библию, а сама Библия, мол, предвосхитила все новейшие научные открытия.

Отдельные атеисты иногда играют на руку бруклинцам тем, что необоснованно объявляют всех иеговистов шпионами и диверсантами. Кровно обиженные таким обвинением, верующие еще больше замыкаются, продолжая слепо верить своим духовным наставникам. Разумеется, это не улучшает действенность антирелигиозной работы со свидетелями Иеговы.

Опыт общения авторов с иеговистами, накопленный в течение нескольких лет, показывает, что для иеговистов, при

их крайней предубежденности, мало обычных логических доводов о несостоятельности иеговистского вероучения и политической направленности деятельности бруклинского центра. Вот почему авторы отводят значительное место свидетельствам видных в недавнем прошлом руководителей «Общества свидетелей Иеговы» В. Шнелла и Г. Папе, порвавших с иеговизмом, но оставшихся апологетами христианской религии. В. Шнелл написал книгу «30 лет в рабстве «Башни стражи»», Г. Папе — книгу «Я был свидетелем Иеговы», обе они изданы на немецком языке в ГДР и ФРГ. Не только как очевидцы, но и как участники бруклинского синклита, эти богословы подробно рассматривают основные периоды в истории «Общества», периоды трех его президентов: Русселя, Рутерфорда и нынешнего — Кнорра. С этими именами, утверждают Шнелл и Папе, органически связаны наиболее неприглядные закулисные дела бруклинского центра: сочинительство иеговистского вероучения путем сомнительных толкований Библии, политиканство, темные финансовые спекуляции.

Эти и другие материалы, публикуемые в большинстве своем впервые в этой книге, наряду с работами советских авторов — исследователей иеговизма, надо надеяться, послужат подспорьем нашим пропагандистам в их разъяснительной и воспитательной работе, помогут им вызволить из-под влияния враждебной иеговистской идеологии заблуждающихся людей.

Глава I

К ИСТОРИИ СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ

Основоположник иеговизма и первый пророк

История свидетелей Иеговы фактически берет начало в 1884 году, когда в штате Пенсильвания (США) появилось международное «Общество исследователей Библии». Основателем его был Чарлз Руссель, проповедовавший до этого вероучение адвентистов седьмого дня. Официальным органом «Общества» стал журнал «Башня стражи» [1].

Вероучение, с которым выступил Руссель, было, как и учение адвентистов, эсхатологическим, то есть содержало пророчества о последних днях мира с исчислениями по библейским текстам сроков этого события. Оно было одновременно и хилиастическим, так как основывалось на ожидании наступления «тысячелетнего царства Христа» на земле.

[1] С 1966 года журнал стал называться «Сторожевая башня». Для удобства изложения авторы будут применять старое название.

Руссель во всеуслышание объявил о расхождении своих религиозных взглядов с вероучениями католической и протестантской церквей. Представителей различных направлений протестантизма он обвинил в отходе от основной линии Реформации.

В литературе, издаваемой иеговистами, красной нитью проходит мысль о том, что «Общество свидетелей Иеговы» (как оно стало именоваться с 1931 года) является единственным преемником и продолжателем традиций раннего христианства. Называя себя свидетелями Иеговы, члены организации как бы подчеркивают, что их вероучение в корне отличается от любого другого. Они, дескать, никого не поучают, а лишь свидетельствуют о том, что провозглашено богом, выполняют особую миссию на земле.

Обоснованию этой миссии посвящена книга историка-богослова Марлея Коула «Свидетели Иеговы». В ней рассказывается о том, как и почему появилось иеговистское вероучение. Автор излагает историю «Общества» по официальным материалам центра корпорации.

В книге М. Коула в обобщенном виде преподнесено все то, что говорят руководители иеговистской организации о ее происхождении. В ней намеренно замалчиваются все провалы пророчеств и другие неприглядные факты из действительной истории иеговистского «Общества».

М. Коул и другие идеологи иеговизма исходят из того, что внутри христианства идет непрекращающаяся борьба за восстановление библейского учения. Особое место в этой борьбе отводится Реформации. Свидетели Иеговы утверждают, что только им удалось решить до конца задачи, поставленные Реформацией, и восстановить в своих правах первоначальное христианство и учение о «тысячелетнем царстве Христа».

Однако отношение иеговистов к Реформации весьма тенденциозно. Так, «исследователи Библии» предают полному забвению Томаса Мюнцера, который являлся наиболее ярким представителем крестьянско-плебейского крыла Реформации. Мюнцер был непримиримым противником католического духовенства и всего уклада католической церкви с ее обрядами, поборами, лицемерием и ханжеством, той самой церкви, вызов которой бросили Ч. Руссель и его сподвижники еще при организации «Общества исследователей Библии». Поэтому было естественно предположить, что фигура Мюнцера уже по одной этой причине должна была занять значительное место в иеговистских исследованиях Реформации. Но этого не произошло.

Программа Мюнцера, будучи религиозно-христианской по форме, «требовала немедленного установления царства божьего на земле — тысячелетнего царства, предсказанного пророками,— путем возврата церкви к ее первоначальному состоянию и устранения всех учреждений, находившихся в противоречии с этой якобы раннехристианской, в действительности же совершенно новой церковью. Но под царством божьим Мюнцер понимал не что иное, как общественный строй, в котором больше не будет существовать ни классовых различий, ни частной собственности, ни обособленной, противостоящей членам общества и чуждой им государственной власти. Все существующие власти, в случае если они не подчинятся революции и не примкнут к ней, должны быть низложены, все промыслы и имущества становятся общими, устанавливается самое полное равенство» [1].

Такое социальное содержание «тысячелетнего царства» не подходило для вероучения Русселя, провоз-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 7, стр. 371.

гласившего возврат к раннему христианству в последней четверти XIX века, когда на историческую арену выступил научный социализм. Не подходило потому, что Руссель и его сторонники никогда не скрывали своих глубоких антипатий ко всему, что связано с революционной борьбой угнетенных масс.

Вот почему, повествуя о Реформации XVI века и устанавливая ее историческую связь с деятельностью «исследователей Библии» в XIX веке, иеговистские историки предпочитают говорить только о Лютере, притом только то, что укладывается в их собственную концепцию происхождения «Общества свидетелей Иеговы».

Ни Лютер, ни его последователи, оказывается, не сумели сохранить и развить дальше истинное христианское вероучение. Всю послереформационную эпоху свидетели Иеговы рассматривают как процесс непрерывной утраты и вырождения религиозных завоеваний Реформации, пока в конце XIX века не появился Руссель. Ему они приписывают роль спасителя христианского вероучения от окончательной гибели.

В иеговистских книгах и журналах, конечно, нельзя найти и намека на указание подлинных причин непоследовательности Лютера в борьбе на религиозном фронте. Тот же М. Коул обходит полным молчанием измену Лютера народным массам.

Известно, что Лютер переметнулся в дворянско-княжеский лагерь сразу же, как только понял, что крестьяне и плебеи увидели в его проповедях о христианской свободе и в его выпадах против духовенства призыв к активным революционным действиям.

Именно с этого момента Библия у Лютера заговорила другим языком. С ее помощью он составил «настоящий дифирамб установленной богом власти, дифирамб, лучше которого не в состоянии был когда-

либо изготовить ни один блюдолиз абсолютной монархии»[1].

В 1525 году Лютер выпустил воззвание, в котором, оперируя библейскими текстами, призывал своих последователей из имущих классов перед лицом опасности крестьянской войны забыть все теологические споры и распри с римско-католической церковью. В полном духовном единении с папой Лютер требовал в этом воззвании с молитвой на устах истреблять непокорных крестьян. Он советовал «молиться за них, дабы они покорились; не будет этого, не должно быть места и для милосердия. *Пусть скажут им тогда свое слово ружья...*»[2]. Об этом совете Лютера идеологи иеговизма, разумеется, умалчивают.

Уже ко времени французской буржуазной революции XVIII века христианство, по замечанию Ф. Энгельса, было не способно впредь поставлять «идеологическую одежду» для стремлений какого-нибудь прогрессивного класса; оно все более и более становилось исключительным достоянием господствующих классов, пользующихся им просто, как средством управления, как уздой для низших классов. Ничего, кроме приспособления старой духовной узды к новым условиям, не могли дать и новоявленный спаситель христианства Руссель и его последователи.

С окончанием гражданской войны 1861—1865 годов капитализм в США стал развиваться особенно бурно. Виднейший деятель американского рабочего движения У. Фостер в своем труде «Очерк политической истории Америки» дает яркую характеристику развития крупного американского капитала, сопровождавшегося хищнической эксплуатацией и ограбле-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 7, стр. 368.
[2] Там же.

нием народа. Своей собственностью капиталисты считали не только захваченные ими богатейшие природные и промышленные ресурсы страны. «Массы фермеров и рабочих,— писал У. Фостер,— тоже рассматривались крупными капиталистами как ниспосланные им богом рабы, которых можно эксплуатировать без предела... В те годы они хладнокровно обрекли буквально миллионы рабочих на смерть в шахтах, на фабриках и железных дорогах, где не было и намека на технику безопасности, помогли преждевременно расстаться с жизнью и многим миллионам других рабочих. Они грабили и фермеров, где только имели такую возможность»[1].

В стране один экономический кризис сменялся другим. Самые тяжелые из них — в 1873, 1885 и 1894 годах — привели к массовому разорению фермеров и усилению безработицы в городах. Безысходная нужда и связанная с ней неуверенность в завтрашнем дне порождали страх и отчаяние у отсталых слоев трудящихся, не видевших выхода из тупика, в котором они оказались.

В особенно трудных условиях находились переселенцы из Европы. Немцам, французам, итальянцам и эмигрантам других национальностей, когда они покидали родину, грезились сказочные замки благополучия. Но земля, которую они считали обетованной, встретила их еще более жестокой эксплуатацией, еще более беспросветной нуждой. В этой обстановке, когда у людей не оставалось никакой надежды на реальное улучшение условий существования, они находили утешение только в религии.

В США еще до возникновения «Общества исследо-

---

[1] *У. Фостер.* Очерк политической истории Америки. ИЛ, 1953, стр. 316.

вателей Библии» нередко отмечались вспышки массовой религиозной экзальтации. Верующие, охваченные религиозным порывом, бросали свои обычные занятия, собирались толпами, чтобы дать выход своим религиозным чувствам в слушании проповедей, пении псалмов, проникнутых мистикой и пессимизмом. Среди молящихся постоянно находились провозвестники конца света, вокруг которых и группировались неудачники, разорившиеся, потерявшие веру в земное счастье люди. Религиозные вспышки в ряде случаев охватывали население целых штатов.

Мелкобуржуазная социальная природа этого явления очевидна. Перед натиском крупного капитала трудящиеся сплачивали свои ряды, боролись за свои права. В Пенсильвании, например, в 1874—1875 годах произошла крупнейшая забастовка шахтеров, жестоко подавленная властями. 1877 год ознаменовался первой национальной стачкой железнодорожников. Для ее ликвидации были привлечены правительственные войска. В 1886 году прокатилась волна демонстраций и стачек, во время которых выдвигалось требование установить 8-часовой рабочий день. И снова полиция и войска расправлялись с трудящимися. В этих условиях происходило еще большее сплочение рабочих. Но разорившиеся мелкие фермеры и предприниматели искали спасения не в борьбе, а в религии. Не случайно в то время в США получили большое распространение секты, вероучение которых было связано с ожиданием второго пришествия Христа.

Таким образом, «Общество исследователей Библии» было одной из многих религиозных организаций, появившихся в США на почве общественных потрясений, вызванных наступлением крупного капитала. Наряду с другими религиозными организациями оно объ-

ективно служило господствующим классам, пыталось по-новому примирить массы с их тяжелым положением, бесправием, уводило их в сторону от активной классовой борьбы.

Правящие классы не могли справиться с нарастающим революционным движением одними только административно-полицейскими мерами. Буржуазия прибегала к самым различным способам идеологического влияния на отсталые слои трудящихся, широко используя возможности религиозных организаций, прежде всего христианских, с квалифицированными кадрами проповедников, хорошо знающих психологию верующих.

Однако христианская церковь сама переживала кризис. Причины кризиса иеговистская литература усматривает во внутренних неурядицах и в деспотической роли, какую играли католическая и протестантская церкви в обществе. В действительности же имелись более существенные обстоятельства, крайне неприятные для христианских богословов.

В своей книге «Свидетели Иеговы» уже знакомый нам Коул, отражая мнение многих своих коллег, с горечью вынужден отметить, какой значительный урон нанесло религии учение Дарвина. Дарвиновская теория эволюции, от начала до конца враждебная Библии, потрясла христианскую религию, и без того расшатанную отклонениями католиков и протестантов от буквы и духа «священного писания». Надо было спасать божественный авторитет Библии.

Но не только дарвиновская теория и другие достижения естественных наук заставили серьезно забеспокоиться христианских священнослужителей. В ходе мировой истории неумолимо развивались силы, приведшие, по признанию М. Коула, к тому, что «пятьдесят лет спустя (после появления теории Дарвина.—

Авт.) железный кулак коммунизма постучался в двери христианского мира».

В привычный затхлый мир взглядов и идей, оправдывающих и освящающих капиталистические порядки, уверенно вступает новое коммунистическое учение. Это учение открывает людям глаза на процесс загнивания капитализма, показывает, что капиталистический строй должен неизбежно смениться социалистическим, при котором будут уничтожены любые проявления эксплуатации и гнета. Вот что вызвало смятение в стане христианских богословов, для которых религия была немыслима без капитализма. Мнимый возврат «исследователей Библии» к раннему христианству диктовался в этих условиях необходимостью обновленными приемами и способами сохранить влияние религии в массах.

Богослова Русселя больше всего привлекали мистические писания Библии с их безудержной фантазией, притчами, аллегориями и т. д. Именно в них он искал божественные откровения о будущих судьбах человечества. Богослов не мог не знать, что Библия относительно конца света и второго пришествия Христа предупреждает: «О дне же том и часе никто не знает, ни ангелы небесные, а только отец мой один» (Матф., 24, 36) и запрещает всяческие прогнозы и исчисления: «Не ваше дело знать времена или сроки» (Деяния, 1, 7). Тем не менее он занялся исчислением и установлением сроков этих мифических событий.

Руссель выпустил 6 томов своих «исследований» Библии. В них большое место отведено толкованиям 11-й главы данииловых пророчеств. Эти писания, смутные сами по себе, можно при наличии некоторой фантазии подогнать под любую историческую эпоху или отрезок времени. Читая 11-ю главу Книги Даниила, Руссель увидел в ней подтверждение своему проро-

честву о том, что «время конца»[1] началось в 1799-м и окончится в 1914 году, когда и произойдет второе пришествие Христа. Руссель связал свои пророчества конкретно с актом изгнания Наполеоном папы римского из Ватикана (1799 год). Согласно предсказаниям Русселя этим актом закончилось светское господство римских пап и обозначилось начало «времени конца», которое будет длиться 115 лет и окончится, следовательно, в 1914 году.

По Русселю, Иисус Христос в 1878 году пришел незримо в духовный храм земли и воскресил для духовной жизни и царствования на небе умерших до того праведников, причисленных к «небесному классу». В последующие годы Христос продолжал отбор кандидатов до полного укомплектования «небесного класса» (всего «небесный класс» должен включать 144 тысячи святых). Это укомплектование завершится, уведомлял своих последователей Руссель, в 1914 году, причем живые из отобранных праведников немедленно вознесутся на небо. На земле же начнется «тысячелетнее царство Христа». Все люди — живые и умершие (последние будут воскрешены) — предстанут перед судом божьим. Затем развернется священная война — армагеддон, на первом этапе которой будет уничтожена официальная церковь, а на втором произойдет смертельная схватка между буржуазией и пролетариатом. По Русселю, в Библии пролетариат представлен символически в образе Самсона. Как Самсон нашел свой конец вместе со своими врагами под обломками разрушенного им здания, так погибнет и пролетариат, а вместе с ним и все человечество.

---

[1] По эсхатологическому верованию свидетелей Иеговы, библейское выражение «время конца» означает период, когда начинается и заканчивается падение власти сатаны в мире.

Какое же имеиио содержаиие Руссель вкладывал в данинловы пророчества и в Апокалипсис? Что поимал он под образами царей Севера и Юга, под образом фантастического зверя? Как толковал ои выражеине «мерзость запустення»? «Зверь» и «мерзость запустения» — это римское папство, пишет Руссель, цари Севера и Юга — Египет и Аиглия.

Главиую задачу в деятельности создаиной им оргаиизации Руссель видит в индивидуальиой религиозиморальиой подготовке «братьев» и «сестер» к тому, чтобы быть удостоеиным заиять место среди мифических 144 тысяч члеиов «небесиого класса».

Создавая «Общество исследователей Библии», Руссель ие мог игиорировать неудачи пророчеств, с которыми выступали в США его коллеги адвеитисты. Адвеитнсты проповедовали зримое второе пришествие Хрнста иа землю. Руссель выдвииул оригииальиую версию о иевидимом сошествии Христа иа землю.

В истории христиаиства это первое подобиое откровеиие, которое, кстати, никак ие вытекает из Библии и полиостью обязаио своим происхождеиием богослову, его воображеиию. Здесь мы сталкиваемся со своеобразиым, с точки зреиия сложившихся христиаиских каноиов, модериизмом. Это плод долгих раздумий Русселя иад провалами всех бесчислеииых религиозных пророчеств, где бы они ни делались. Не представляют исключеиия и пророчества о втором пришествии Христа, которыми буквальио иаводнеиа история всех христиаиских вероисповедаиий. Сотии и тысячи раз ожидалось зримое пришествие Христа верующими в Италии, Фраиции, России, Германии и во миогих других страиах. Явления массового религиозного психоза, связаиные с пророчествами, происходнли в разиые века, реже или чаще, ио всегда зависели от резкого ухудшения условий жизни иеимущих классов. Этн ре-

лигиозные вспышки заканчивались для верующих драматично, обман раскрывался, наступало разочарование.

Русселевская версия пришествия Христа в иезримом виде казалась более надежной, так как была окружена непроницаемой атмосферой слепой и бездоказательной веры. Такое было невозможно проверить даже временем.

Руссель учил, что не все «братья» и «сестры» окажутся достойными попасть в число 144 тысяч избранных — членов «иебесного класса». Большинство верующих не может претендовать на то, чтобы вознестись на иебо и находиться при троие Христа, но оии получат возможность для вечного спасения с наступлением иа земле «тысячелетнего царства Христа».

Говоря другими словами, еще при Русселе, при котором порядки в «Обществе» были более или менее либеральными, руководители провели резкую грань между избранными, то есть проповедническим активом, и массой верующих. Первые — вероятные кандидаты в члены «небесного класса», уже благодаря этому занимавшие господствующее положение в «Обществе», вторые — менее достойные христиане, отодвигавшиеся на задний план. Любые мировые события, стихийные бедствия, эпидемии, войны и особенно нараставшее революционное рабочее движение Руссель подводил под «великие знаки» о приближении «конца этого мира» и наступлеиии торжества «божьего царства на земле», поданные с неба. Мировую войну 1914 года Руссель объявил высшим пунктом «великой скорби». С этого времени, по его прогнозам, должно было наступить «тысячелетнее царство Христа».

«Обществу исследователей Библии» в первое время сопутствовал успех: сеть общин географически расширялась, увеличивалось количество последователей.

Большую роль в воздействии на религиозно настроенных людей сыграли догматы о «начале царства Христа» в 1914 году и о незримом втором пришествии Христа. Для людей, потерявших всякую веру в счастливую жизнь на земле, посулы «божьего царства» именно на земле были последней спасительной надеждой. Им очень импонировали и некоторые демократические начала управления в «Обществе». Им нравилось, что духовных руководителей иеговисты не назначали, что верующие сами избирали своих наставников. Многим рядовым «исследователям Библии» казалось, что их образ жизни и религиозной деятельности весьма схож с образом жизни ранних христиан.

Долгожданный год наступил, началась первая империалистическая война. Все сильнее становился накал религиозных чувств. У значительной части рядовых «исследователей Библии» эти чувства принимали фантастические формы. Не представляли исключения и руководители «Общества».

Ближайшие сотрудники Русселя и он сам надеялись, что в 1914 году произойдет то чудесное событие, которое принесет им, «избранным», жизнь на небесах возле трона Христа. Один из сподвижников Русселя, А. Макмиллан, вспоминает, что, ожидая наступления 1914 года, все они думали в первую очередь о чудесной перемене в своей собственной жизни. 22 августа 1914 года Макмиллан выступил на собрании одной общины с проповедью, в конце которой поделился своими сокровенными мыслями: «Очевидно, это моя последняя проповедь, которую я публично читаю, так как вскоре мы пойдем на небо».

Прошел 1914 год, за ним минули 1915 и 1917 годы, они не принесли ни начала «тысячелетнего царства божьего», ни армагеддона, обещанного все тем же про-

роком. Горьким было пробуждение после религиозного угара.

На ропот и жалобы верующих нужно было как-то реагировать. Руссель объявил своим последователям, что господь, очевидно, на какой-то момент запаздывает. В свое время Руссель за подобное утешение клеймил своего соотечественника, адвентистского проповедника Миллера, назначавшего срок светопреставления на 1843—1844 годы, а тут сам оказался вынужденным повторить тот же прием. На этот раз Руссель обращал внимание своих последователей на 1918 год, когда «времена великой скорби проявятся с большой силой».

Народы многих стран, особенно трудящиеся, действительно переживали великую скорбь, но совсем не ту, о которой пророчествовало «Общество исследователей Библии». Верующие так и не увидели обещанного пророком начала «царства божьего на земле». Война принесла людям огромные бедствия и страдания, породила страх и отчаяние. Десятки миллионов убитых и раненых, горе и несчастья нескольких поколений людей. Страшные последствия войны никак не вязались с обещаниями новоявленных религиозных учителей. Крах пророчеств охладил умы и страсти многих «исследователей Библии». В 1916 году умер и сам Руссель. Верующие покидали «Общество», в жизни организации наступал глубокий кризис.

Распад в среде русселитов еще более усилился после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Вместо предсказанного Русселем хаоса и гибели пролетариата социалистическая революция в России до основания потрясла все здание мирового капитализма, началась новая эпоха в истории человечества. Естественно, что под влиянием Октябрьской революции и ее идей мировоззрение значительной части

верующих изменилось не в пользу «Общества исследователей Библии» и религии вообще.

В новой обстановке необходимы были новые действенные меры для преодоления кризиса, в котором оказалось «Общество исследователей Библии». Напрашивались серьезные культовые изменения, но с помощью вероучения Русселя этого достигнуть было невозможно. Мешала относительная самостоятельность местных общин, выборность проповедников. Не подходил для новых условий взгляд Русселя на правительства, как на институты, установленные богом. Не соответствовали новым условиям и политические позиции русселитов. Верхушка русселитов хотя и объявила о своем нетерпимом отношении к коммунизму, однако дальше декларативных заявлений не шла и была, по существу, далека от практической политической деятельности. Это обстоятельство также было одной из причин того, почему русселиты стали изживать себя. Все говорило о необходимости приспособить религиозную идеологию и организационную структуру «Общества» к изменившимся социально-политическим условиям.

Эту задачу взял на себя ставший у кормила «Общества исследователей Библии» новый президент — Иосиф Рутерфорд.

Смена вех

Рутерфорд начал свою деятельность с того, что объявил об издании 7-го тома «исследований» Библии, который его предшественник Руссель не успел подготовить к печати при жизни. Была создана специальная группа иеговистских комментаторов Библии, которая и занялась всей подготовительной работой по изданию книги. В сентябре 1917 года 7-й том под названием «Совершенная тайна» вышел в свет. Выходу книги предшествовала сенсационная реклама; читателям объявляли,



Обложка журнала «Башня стражи» — официальиого органа «Общества свидетелей Иеговы».

что иа ее страницах содержатся такие откровеиия, перед которыми бледнеет решительио все, иаписанное о Библии ранее как богословами самых различных христианских направлений, так и первым глашатаем иеговизма Русселем.

В 7-м томе мертвый Руссель опровергает все, что иаписал живой Руссель в предыдущих шести томах. Под видом религиозиого творчества Русселя был выпущеи в свет трактат с такими иовыми идеями и взглядами автора, которые, по миеиию современииков, ие были свойствеииы ему и иаходились в противоречии с его учеиием.

Если Руссель рассматривал земиой мир как мир божий, в котором сатана ведет подрывиую деятельиость против всевышиего, то теперь мир оказывался полиостью во владеиии сатаиы, и, следовательио, все, что окружает человека в жизни, оказывалось исходящим от сатаны. Сатаиииский мир приближается к неотвратимой гибели, иа небесах уже с 1914 года утвердилось духовное правительство Христа для царства Иеговы, и иыие дело-де за победой этого царства иа земле. В связи с этой иовой концепцией определялись и задачи «Общества». Оии состояли в том, чтобы через свою литературу возвещать людям волю Иеговы и предупреждать, что едииствеииый путь спасения каждого человека от гибели в предстоящей войне Христа с земиым царством сатаиы — это вступить в ряды «Общества».

Рутерфорд дал также иовую трактовку «пророческого» 1914 года. Журиал «Башия стражи» объявил своим читателям следующее: «Когда в 1914 году Христос занял иебесиый престол, то сбросил сатаиу иа землю. Взбешеииый таким оборотом дела сатаиа через свою видимую земную агеитуру — земные правительства — предприиял все для того, чтобы ие до-

пустить победы тысячелетнего царства Христа на земле. С этой целью он и развязал мировую войну 1914—1918 годов. Однако Иегова вмешался в ход событий и в 1918 году войну приостановил, чтобы дать возможность своим слугам — исследователям Библии — заняться, так сказать, монопольно предупреждением людей об армагеддоне и собрать стадо «других овец» (то есть подавляющую массу верующих.— *Авт.*) как будущих подданных земного царства божьего».

Руссель в течение 40 лет предупреждал о том, что в 1914 году с установлением «царства Христа» для христиан наступит день суда божьего. Вся деятельность Русселя была подготовительной для свержения христианского сатанинского «Вавилона». Но русселиты, заявил Рутерфорд, оказались не на высоте положения главным образом потому, что не освободились полностью от религиозных догм традиционного христианства: отмечали праздники вроде рождества, оставляли втуне имя Иеговы и т. д.

Этим обстоятельством Рутерфорд и объяснил кризис среди русселитов после 1914 года. Новый президент иеговистской корпорации умолчал о том, что его предшественник на посту президента «Общества» действовал не от своего имени, а от имени Иеговы, кстати, не без участия самого Рутерфорда.

Так как «исследователи Библии» — русселиты не соглашались с подобной оценкой их деятельности, Рутерфорд решил развязать себе руки. Была подробно разработана версия о том, что в 1918 году Христос незримо вошел в духовный храм и начал очищение рядов «исследователей Библии» от впавших в ересь. «Башня стражи» оповестила, что Христос нашел многих из них «повесившими свои арфы на вербах», поскольку они перестали проповедовать евангелие и оказались «слугами неверными и злыми».

К началу 1919 года Рутерфорд оповестил «исследователей Библии», что «очищение» закончилось, земная организация Иеговы вновь обрела «благодать святого духа», но что для успешной деятельности организации необходимо полностью избавиться от пережитков прошлого периода. Президент начал широкую кампанию по привлечению в «Общество исследователей Библии» новых верующих из различных христианских вероисповеданий.

В 1919 году Рутерфорд выпустил в свет брошюру «Вавилон пал». В ней все религии, в том числе и христианство, были объявлены выдумкой сатаны для отвлечения людей от подлинного бога. В начале 20-х годов была издана миллионным тиражом книга президента под многообещающим названием «Миллионы ныне живущих никогда не умрут». В ней среди прочих приводятся два евангельских текста, особенно важные для последователей корпорации: «Я есмь воскресение и жизнь; верующий в меня, если и умрет, оживет» (Иоанн, 11, 25), и «Проповедано будет сие евангелие царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец» (Матфей, 24, 14). Кроме того, в книге тенденциозно использовалась глава 24 Евангелия от Матфея, в которой описываются различного рода беды как свидетельства близкого конца мира. Поставив эти евангельские описания в связь с широко распространенными в массах после первой мировой войны беспокойством о будущем, неуверенностью в настоящем в результате материальных невзгод и различных иных тягот, богословы создали тем самым психологическую предпосылку для успеха религиозной кампании, начатой «Обществом» в широком масштабе.

Литература, которую издавало «Общество», расходилась в миллионах экземпляров, и спрос на нее уве-

личивался по мере приближения 1925 года, в котором, по пророчеству Рутерфорда, должна была начаться земная фаза царства божьего, когда возвратятся Авраам, Исаак, Иаков и другие библейские старцы, чтобы править земными делами.

Простодушные люди поверили новоиспеченным пророкам. Очень многие, уверовавшие в пророчество, бросали или продавали свое имущество; фермеры не кормили скот и прекращали полевые работы. Волна религиозного фанатизма прокатилась не только по Соединенным Штатам. Всюду, где имелись иеговистские организации, в частности в Германии, Бельгии и в других западноевропейских странах, наблюдалась довольно типичная картина: духовные пастыри проповедовали, что 1925 год будет последним годом этого старого мира, что начнется армагеддон, что все нечестивцы погибнут. Под влиянием этих проповедей верующим мерещились ангелы с трубами и угрюмые всадники Апокалипсиса — вестники неисчислимых бедствий. Сотни и тысячи верующих собирались толпами и ждали начала армагеддона.

1925 год, как и 1914-й, прошел, конечно, в напрасном ожидании исполнения страшных пророчеств.

Современные руководители иеговистов не любят вспоминать о пророчествах Рутерфорда. Верующие, те, кто помоложе, ничего не знают об этой неприятной странице иеговистского прошлого. Руководителям корпорации по вполне понятным причинам совсем ни к чему ворошить архивные материалы. Ведь не от себя лично, а от имени Иеговы во всеуслышание обещал Рутерфорд возвращение на землю библейских старцев. И не только обещал. На средства, собранные от продажи литературы, Рутерфорд построил в Калифорнии роскошную виллу, которая должна была служить резиденцией Аврааму, Исааку и другим библейским

патриархам. После 1925 года Рутерфорд занимал виллу сам, нынешний президент «Общества» Кнорр предпочел не пользоваться ею и продал ее: злополучная вилла чересчур наглядно напоминала о провале пророчества.

Уже в те годы наименее фанатичные иеговисты задумывались над тем странным обстоятельством, что их «Общество», с одной стороны, утверждало, что в 1925 году начнется царство божье и наступит конец земного мира, а с другой стороны, именно в этом году не кто иной, как Рутерфорд, усилил хлопоты по приобретению в большом количестве недвижимого имущества. Были закуплены новые наборные и печатные машины и приняты меры к дальнейшему расширению издательской деятельности.

Рутерфорд предпринял энергичные попытки изменить все ранее предсказанные им сроки исполнения пророчества. От установления конкретной даты возвращения на землю Авраама и других библейских патриархов в дальнейшем он вообще отказался. Он заявил, что пророчество исполнится в неопределенном будущем.

Руссель утверждал, что духовное воскресение 144 тысяч членов «небесного класса» началось в 1878 году; Рутерфорд перенес начало этого события на 1914 год. Руссель учил, что Христос явился в духовный храм в 1878 году, а Рутерфорд заменил эту дату 1918 годом.

Как уже говорилось, в 1931 году было изменено название иеговистской организации, она стала именоваться «Обществом свидетелей Иеговы». Этим актом завершалась организационная и идеологическая перестройка, задуманная Рутерфордом. Выбор нового названия был обусловлен теми задачами, которые ставили перед собой иеговисты: не просто исследовать

Библию, а с помощью этих исследований свидетельствовать людям о боге Иегове. «Эти христиане составляют общество или группу людей,— говорится в книге «Бог верен» о последователях бруклинской корпорации,— которые посвятили себя исполнению воли божьей под руководством его главного свидетеля — Иисуса Христа. Они объединились с целью объявить, что тот, единственное имя которому Иегова, является властелином вселенной, автором и творцом небесного правительства праведности, просить о пришествии которого учил Иисус своих учеников. Каждому они указывают на единственный путь к этому царству...» «Они желают быть названными и известными под именем, каким наименовали их уста господа бога, а именно свидетели Иеговы: «Вы мои свидетели»,— говорит Иегова».

Руссель видел в 11-й главе пророчеств Даниила прообраз господства Наполеона. Рутерфорд в начале второй мировой войны истолковал иначе данииловы образы «царя Севера» и «царя Юга», превращенные Русселем соответственно в Египет и в Англию. По новому толкованию «царь Севера» превращался в гитлеровский блок, а «царь Юга» — в антигитлеровскую коалицию. Гитлеровскому «царю Севера» Рутерфорд предсказывал победу на Восточном фронте, поскольку у Даниила он побеждает «царя Юга». Однако события на Восточном фронте развернулись и закончились явно не в пользу пророчества Рутерфорда.

В 1942 году, в разгар войны, Рутерфорд умер. Кресло президента «Общества свидетелей Иеговы» занял Натан Кнорр.

Казалось, Кнорру было выгоднее опереться на авторитет умершего Рутерфорда, тем более что он сотрудничал с ним с 1932 года в качестве генерального директора издательства «Башни стражи», а с 1940 го-

да — в качестве вице-презндента «Общества». Тем не менее «откровення» Рутерфорда подверглнсь основательной ревнзнн.

Об этом подробно рассказывают богословы В. Шнелл н Г. Папе, бывшие соратннки Киорра, много лет находнвшнеся иа руководящих постах иеговнстской корпорацин. Используя неопровержнмые факты н документы, они срывают ореол божественностн с «Общества» н развенчнвают его богословскую верхушку.

Отголоски событий 1914 н 1925 годов, по свидетельству В. Шнелла н Г. Папе, былн настолько громкнмн, что бруклинцы, прн всем нх желании, не смоглн предать забвению нн самн пророчества, ии нх пагубные для верующнх последствня. Волей-неволей иеговнстскнм богословам пршлось думать о реабилитацнн злополучных пророков н нх несбыточиых предсказаинй. Вот почему «Общество» отводнт очень миого внимання понскам объясиеиий, почему пророчества не сбылнсь.

Одновременно презндеит «Общества» Натан Кнорр выступает в роли иового пророка, осторожного н нетороплнвого. Свою щекотливую мнссню он начал с частнчного признання ошнбок, допущенных в прошлом, которые, одиако, он прнпнсывает, как н его предшественннк Рутерфорд, местным общннам, а не руководителям «Общества свндетелей Иеговы». История с пророчеством на 1914 год преподносится в настоящее время идеологамн иеговизма как заблужденне отдельных общнн. В действительности же проповедь того, что 1914 год станет годом нсполнення бнблейскнх пророчеств о гнбелн сатанниского мира и страшном суде, велась повсеместно.

Такой же прием оправдання руководства «Общества» Кнорр применил к историн с пророческим

1925 годом. В августовском номере журнала «Башня стражи» за 1966 год Кнорр деликатно объясняет недоразумение с несбывшимся пророчеством тем, что сами верующие неправильно истолковали слова Рутерфорда.

Не фарисейство ли, спрашивают Шнелл и Папе, всю вину сваливать на верующих и совершенно обходить молчанием, что пророческий 1925 год провозглашался от имени Иеговы по инициативе второго президента корпорации — Рутерфорда при его, Кнорра, непосредственном участии? Свои лжепророчества о начале «вечной жизни» в 1925 году Рутерфорд распространял в миллионах экземплярах именно в то время, когда мистер Кнорр был директором издательства, то есть управлял всей пропагандой «Общества».

При третьем по счету президенте удивительные превращения снова претерпели символические «цари Севера и Юга», о которых туманно сказано в 7-й и 11-й главах пророчеств Даниила. Толкования этих пророчеств Русселем и Рутерфордом были уже давно опровергнуты действительностью. Кнорр поэтому принялся искать другие пути использования данииловых видений.

В 1942 году Кнорр выпустил брошюру под названием «Новый мир». В ней имеются любопытные строки. «Бог является единственным толкователем своего пророческого слова,— пишет Кнорр.— Его волей совершаются в наши дни события, которые подтверждают и осуществляют его пророчества, делают ясным их скрытый смысл, а затем бог открывает глаза людям, исследующим его слова, чтобы они могли распознать соответствие между пророчеством и очевидными неопровержимыми фактами современности».

В этой записи наибольшего внимания заслуживает

мысль о том, что пророчества бога, их скрытый смысл доступны «исследующим его слова», то есть иначе говоря, они доступны только бруклинским богословам. За ними и остается монополия «божественного» толкования пророчеств.

Более того, Кнорр решил, что следует проливать «свет Иеговы» на события и факты, уже совершившиеся или поставленные в порядок дня, только в случае, если исключена возможность ошибки. Если же в очередном толковании того или иного события «Башня стражи» допустит просчет, можно сохранить свою непогрешимость ссылкой на то, что «свет Иеговы» не стоит на месте, что его «земной канал — бруклинский центр» отражает этот «свет» по мере поступления свыше.

Руководствуясь этим правилом, Кнорр попытался выручить своего предшественника Рутерфорда, окончательно скомпрометировавшего себя предсказанием победы «северному царю» — гитлеровскому блоку над «южным царем» — антигитлеровской коалицией. В 1942 году Кнорр выступил с разъяснением, почему у Даниила в главе 11, начиная со стиха 40, «южный царь» исчезает. Это будто бы означает, что в послевоенное время все земные правительства направят главный удар против «Общества свидетелей Иеговы», проповедующего царство божье на земле.

С тех пор, как был сделан этот «прогноз», прошло более 25 лет — его нелепость доказана временем. Нельзя не упомянуть, что бруклинские руководители добились в США официального признания своего «Общества» в качестве религиозной организации и распространения прав и привилегий служителей религиозного культа на весь богословско-проповеднический состав «слуг Иеговы». Империалистическим кругам США виднее, как лучше использовать «земной канал

Иеговы» в своих целях. Да и как не поставить его под защиту вашингтонской Фемиды, когда усилиями президента «Общества» Кнорра вероучение свидетелей Иеговы приобретало все более удобные и выгодные формы и содержание для психологической войны против коммунизма.

В 1958 году Кнорр издал книгу «Да будет воля твоя на земле». Книга представляет собой не только приспособленное к современной обстановке толкование пророчеств Даниила, она в развернутом виде излагает все вероучение свидетелей Иеговы, каковым оно является на сегодняшний день.

Идеологи и проповедники из бруклинского центра толкуют Библию буквально или иносказательно в зависимости от того, о чем они хотят пророчествовать. Как уже говорилось, они берут какой-либо библейский образ или описание какого-нибудь события, приведенного в Библии. Затем прикидывают, с какой современной общественно-политической ситуацией этот образ или событие можно было бы сравнить. Если найдена подходящая аналогия, они выступают с заявлениями, что Иегова дал им «свет» относительно того, что именно из библейских писаний исполнилось или исполняется.

Под эти библейские тексты не только подгоняется вся эсхатология иеговистского вероучения, но и объявляются как пророчески предусмотренные конкретные факты из истории «Общества свидетелей Иеговы». Например:

арест группы руководящих слуг «Общества» в США 7 мая 1918 года во главе с Рутерфордом по обвинению в нарушении законов страны;

конгрессы свидетелей Иеговы, которые состоялись в Огайо (США) в сентябре 1922 года и в Лондоне в мае 1926 года;

провозглашение «Общества свидетелей Иеговы» теократической[1] организацией.

Только безотчетная вера в религиозные авторитеты и наивность верующих мешают разоблачить эти библейские упражнения бруклинских наставников. Если откинуть предвзятость, с какой обычно верующие относятся к критике иеговистского центра и выпускаемой им литературы, то нетрудно обнаружить недобросовестные приемы, к которым бруклинцы прибегают при исчислениях пророческих сроков.

Так, определение 1914 года как начала «конца времен», или, иначе говоря, приближения конца мира, основано на произвольном толковании библейских текстов.

Чтобы получить именно 1914 год, иеговистские богословы переворошили немало всяческих дат и событий, пока не остановились на следующем варианте. За исходный пункт они взяли реальное историческое событие — разрушение Иерусалимского храма, которое будто бы произошло не в 586 году, как это установлено исторической наукой, а в 607 году до н. э. Это первая передержка, допущенная ими. Далее богословы использовали встречающееся дважды в главе 4 Книги Даниила упоминание «семи времен», кстати, не имеющее никакого отношения к эсхатологическому пророчеству. Там рассказывается, как Даниил разгадывает значение сна царя Навуходоносора. «Семь времен», составляющие по библейскому исчислению 7 лет, бруклинцы умножили на 360 дней и получили

[1] Теократия — буквально господство бога. Это такое государственное устройство, при котором верховным правителем предполагается само божество, изрекающее свою волю через особо к тому предназначенных лиц, то есть жреческое сословие или духовенство. Такими особо предназначенными лицами в представлении бруклинских руководителей являются они сами.

2520 дней. Затем, превратив дни в годы, они от 2520 отняли 607. Так появился 1913 год. В своих манипуляциях иеговистские богословы использовали древнееврейский календарь, по которому новый год начинается в сентябре. Это дало возможность сделать вывод, что полученный при расчетах 1913 год соответствует 1914 году по общепринятому календарю. Посредством этих манипуляций они и получили 1914 год.

Попробуем принять, как того хотят бруклинцы, 607 год за исходный. Примем также 2520 дней за 2520 лет, хотя это совершенно произвольное допущение. 2520 лет после 607 года до н. э. дают не 1914 год, а лишь 1877—1878 годы. Почему? Потому что фактически годы от 607 до 1914-го имеют не по 360 дней каждый, как считают бруклинцы, а в среднем 365 дней (в високосном году 366 дней). Иеговистские богословы 2520 раз недосчитывают по 5 с лишним дней. Это составляет в итоге 36 дополнительных лет, не учтенных бруклинцами.

Что касается остальных «пророчеств», то они примечательны тем, что в них речь идет не о будущих, а о прошедших событиях. В том, что бруклинских вожаков американские власти арестовали и заключили в тюрьму 7 мая 1918 года, никакого сомнения нет. Это действительный факт. Фокус заключается в превращении этого события в якобы предсказанное Библией. Бруклинские библеисты и на этот раз нашли в богодухновенной книге более или менее подходящее место для выполнения своих замыслов. В Откровении Иоанна Богослова в главе 11, стих 2, и главе 13, стих 5, упоминаются 42 месяца. А что если от 7 мая 1918 года отсчитать назад 42 месяца? Это будет начало ноября 1914 года. Подходит, рассудили бруклинцы. Можно, стало быть, выступать с утверждением, что в Библии было предсказано не только то, что земные агенты

сатаиы будут преследовать «народ божий», но и сроки этого гонеиия.

Используя «пророческие» 42 месяца в своих целях, бруклииские богословы ие могли ие зиать, что в Откровеиии, иаписаиием во времеиа римского императора Нероиа во второй половиие I века н. э., имелась в виду власть Римской империи. Имеиио ей «пророчились» 42 месяца существоваиия. Но для того и существует в Бруклиие «свет Иеговы», чтобы с его помощью выдавать желаемое за действительиое.

Перейдем к «пророчествам» отиосительио иеговистских коигрессов 1922 и 1926 годов. Оии поиадобились для того, чтобы объясиить верующим, виовь вступающим в оргаиизацию, что же произошло в злополучиом 1925 году, почему ие сбылось пророчество, объясиить, сохранив веру в непогрешимость иеговистского руководства.

В бруклииском доме прикииули, иельзя ли модериизировать фразу из 12-й главы пророчеств Даииила: «Со времеии прекращеиия ежедиевиой жертвы и поставлеиия мерзости. запустеиия пройдет тысяча двести девяиосто дией». Если от 10 сеитября 1922 года отсчитать иазад 1290 дией, это будет иачало яиваря 1919 года. Какие события, происшедшие в то время, можио истолковать в духе библейских пророчеств? «Прекращение жертвы» — это иахождеиие в тюрьме руководителей «Общества» (освобождеиы они были в марте 1919 года). «Мерзость запустения» — это созданиая в яиваре 1919 года Лига наций. Итак, все приблизительно подошло. Можио подиимать заиавес и объявлять, что коигресс «Общества» в сеитябре 1922 года был зараиее предопределен Иеговой устами пророка Даииила.

В той же 12-й главе рядом с 1290 днями имеется еще одиа цифра: «Блажеи, кто ожидает и достигиет

тысячи трехсот тридцати пяти дней». За нее ухватились в Бруклине, чтобы объяснить ошибку с 1925 годом. Объяснение это, вышедшее из-под пера Кнорра, выглядело так: «Без сомнения, главное собрание (конгресс) в сентябре 1922 года было... выразительным знаком наивысшего пункта 1290 дней, указанных в пророчестве Даниила. Однако... Иегова предусмотрел еще кое-что... что для членов его посвященного народа заслуживало пророческого определения времени. Чтобы их и впредь держать в напряженном ожидании, он вдохновил своего ангела сказать Даниилу: «Блажен, кто ожидает и достигнет 1335 дней». Этот период времени должен отсчитываться от конца предшествующих 1290 дней — от сентября 1922 года,— когда произошел наш конгресс. Последующий период времени в 1335 дней должен поэтому окончиться в мае 1926 года» (журнал «Башня стражи», май 1963 года).

Самое главное достигнуто: удалось проскочить 1925 год, замять рутерфордовское «пророчество», которое объявляло этот год последним в жизни нынешнего мира. А чем примечателен для Бруклина май 1926 года? Почему именно на эту дату Кнорр направил указующий перст Иеговы? В конце мая 1926 года в Лондоне состоялся очередной конгресс «Общества», на котором Рутерфорд вновь возложил на земные правительства ответственность за то, что они не считаются с установленным в 1914 году «царством божьим» на небе и, вместо того чтобы поддержать это возвещенное свидетелями Иеговы царство, создали сатанинскую Лигу наций. Поскольку этот конгресс удалось подогнать под окончание даниилowых 1335 дней, значит, его и должны были ожидать верующие, а не 1925 год. Виноватыми оказались опять-таки верующие, а не «свет Иеговы», о котором говорил Рутерфорд.

В 1958 году президеит Киорр выступил еще с одиим «пророчеством», вписав его в прошлую историю «Общества». «Свет Иеговы» теперь упал иа фразу из Киигн Даииила: «И сказал мие: иа две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится» (Даииил, 8, 14).

Приведеииое место из Киигн Даииила уже было использоваио в свое время адвеитистами. Имеиио иа этом тексте проповедиик В. Миллер построил свои исчислеиия срока второго пришествия Христа иа землю. Ои произвольио превратил даииилов 2300 вечеров и утр в 2300 лет и, взяв за исходиую дату 457 год и. э., предсказал срок второго пришествия — 1843—1844 годы. После провала этого «пророчества» адвентисты седьмого дия виесли поправку и стали учить, что Христос очистил в 1844 году святилище, ио ие иа земле, а иа иебе.

Какой же подтекст прочитал президеит Киорр в даииiловых «утрах и вечерах», что это за счастье для верующих объявилось 26 мая 1926 года, когда, по словам Киорра, иачалось исполиеиие воли Иеговы?

Во-первых, Киорр объявил, что под «святилищем» иадо поиимать ие что иное, как «Общество свидетелей Иеговы».

Во-вторых, «2300 вечеров и утр» иет иадобиости превращать в «пророческие» годы. Надо просто отсчитать 2300 дией, или 6 лет, 4 месяца и 20 дией, вперед от иачала коигресса в Лоидоие 25 мая 1926 года и получится 15 октября 1932 года. С этой датой связывалось, как предусмотреииое якобы Библией, превращеиие бруклиского «святилища» в земную божествеиную оргаиизацию Иеговы.

При помощи даииловых «вечеров и утр» верующим было «доказаио», что подавлеиие демократических иачал, заведеииых в «Обществе» во времеиа пер-

вого президеита, и иасаждеиие так называемых теократических прннципов с приходом на пост президеита Рутерфорда проднктовано самим Иеговой. Так имеино Кнорр и оценил очищенне бруклинского «святилища» от иежелательиых русселевскнх элемеитов.

После того как операция с превращением бруклииского цеитра в представительство Иеговы на земле была завершеиа, верующнх оповестили, что «Общество свидетелей Иеговы» является божьим зидимым представителем.

История «Общества свидетелей Иеговы» полна всяческих пророческих гаданий и их бесконечных провалов. И коиечио, дело ие в том, что бруклннские богословы слишком вольно и недобросовестио оперируют библейскнми текстами. Представим, что богословы в своих пророчествах были бы полиостью вериы букве Библии. Но и тогда решительио иичего бы не измеиилось. Дело в том, что библейские пророчества так же бесплодиы, как и любые религнозиые предсказаиия.

Возьмем, к примеру, одии из главиых бнблейских источииков иеговистского вероучеиия — Откровеиие Иоаниа Богослова, или Апокалипсис. На эту киигу бруклиицы часто ссылаются, когда пророчествуют и намечают срокн наступлеиня коица мира, второго пришествия Хрнста и иачала «тысячелетиего царства божьего». Автор Апокалнпснса, живший в эпоху упадка Римской империн, ие скрывает, что его пророчества ие выходят за пределы временн, в которое ои жил. Написан Апокалнпсис был в 68—69 годах и. э. Он прямо говорит, что «сие сбудется в самом скором временн». Напомиим эпнлог книги, где выступают ангел и Хрнстос. Ангел предлагает Иоанну «ие запечатывать слова пророчества книги сей; нбо время близко». Христос, подтверждая слова ангела, заявляет: «Се, гряду ско-

ро, и возмездие мое со мною, чтобы воздать каждому по делам его».

В эпилоге дважды подчеркивается, что пророчества сбудутся скоро. Но как скоро? В книге указано, что все предусмотренные божественным планом события, включая гибель Римской империи, конец света, второе пришествие и страшный суд, а также установление на земле царства Христа, должны произойти через три с половиной года с момента написания книги.

В других писаниях Нового завета, уточняющих сроки исполнения пророчеств, указанных в Апокалипсисе, тоже говорится, что «сие сбудется в самом непродолжительном времени». В Евангелии от Матфея сказано: «Истинно говорю вам: не прейдет род сей, как все сие будет» (Матфей, 24, 34).

С тех пор как появилось евангелие мифического апостола Матфея, сменилось не одно, а сотни поколений рода человеческого. Исчезли с лица земли целые государства. Канули в вечность общества рабовладельцев и феодалов. Потрясены устои капитализма. Родился, возмужал и все более крепнет новый мир — социалистический. Основательно подорваны корни религии. Не иллюзорное царство божье, а самое реальное передовое социалистическое общество, свободное от эксплуатации и угнетения, построили советские люди.

А предсказания Апокалипсиса? Будучи плодом болезненной фантазии, они не сбылись, как и бесчисленные пророчества всех, кто на протяжении всей истории христианства пытался предрекать конец света.

Религиозные авторитеты, выступавшие со своими пророчествами, искали в Апокалипсисе и в других библейских писаниях то, чего там нет — божественных тайн и откровений. Что им до того, что Библия является не только собранием религиозных поучений, но и

книгой весьма житейской, в которой довольно часто в религиозные формы облекаются социальные проблемы, связанные с угнетенным положением коренного населения древней Палестины. Различные аллегории в Библии, вроде иоаннового зверя с 7 головами и 10 рогами или даниилова истукана из золота, меди, железа и глины, за которыми богословы и теперь продолжают видеть божественные тайны, будто имеющие значение для судеб современного человечества, в действительности являются аллегорическими образами. Подобные образы — это не только бутафория, дополняющая и усиливающая мистические краски. Это и форма, посредством которой считалось менее безопасным выражать взгляды, враждебные римлянам, и предсказывать гибель Римской империи.

Вызывает удивление не подражание иеговистских богословов Апокалипсису. Людям свойственно ошибаться. Но свойственно ли ошибаться богу? Руководители «Общества свидетелей Иеговы» во всеуслышание объявили, что их организацией непосредственно руководит сам библейский Иегова. Чем же тогда объяснить разноголосицу в толковании пророческих писаний Библии? Чем объяснить, что бруклинский центр скрывает от своих последователей действительную историю необыкновенных превращений библейских толкований и излагает ее верующим в сильно искаженном виде? Все, что можно прочитать в современной бруклинской литературе о прошлом «Общества свидетелей Иеговы», о неисполнившихся пророчествах, провале библейских исчислений, представляет собой скупые разрозненные упоминания о том, что в 1914 году некоторые местные общины ошибочно ожидали наступления «тысячелетнего царства Христа», а в 1925-м — возвращения на землю святых праотцев Авраама, Исаа́ка и Иа́кова. Одним словом, получается так, что

только устами правящего в тот или иной отрезок времени президента «Общества» глаголет библейская истина. Президент производит на свет пророческие истины от имени бога Иеговы, а когда жизнь эти истины опровергает, то он же сам (или новый президент) сваливает вину на паству — это, мол, верующие неправильно поняли пророчества.

Нынешний президент «Общества свидетелей Иеговы» Н. Кнорр ревизует духовное наследие Русселя и Рутерфорда не только по религиозным мотивам. Когда мы ближе знакомимся с иеговистским вероучением и с теми модернистскими изменениями, которые были внесены в него за последние годы, становится понятным, что Кнорр занялся ревизией пророчеств своих предшественников главным образом под давлением новой социально-политической обстановки. Кнорр стал во главе «Общества свидетелей Иеговы» в разгар второй мировой войны. Когда война окончилась, мир стал совсем другим. Ряд стран Европы и Азии вступил на путь социализма, образовалась мировая социалистическая система.

Все то из духовного наследства Русселя и Рутерфорда, что можно было использовать в интересах бруклинского центра, разумеется, не было забыто. Но в новых условиях, характеризующихся обострением идеологической борьбы между социализмом и капитализмом, небывалыми по своему значению научными открытиями, ростом политической сознательности масс трудящихся и закономерным спадом религиозности, старые рецепты борьбы за «души» уже не годились. Перед «Обществом свидетелей Иеговы», как и перед другими религиозными организациями, встали новые богословские и социальные проблемы.

Глава II

ВЕРОУЧЕНИЕ

Оправдание Иеговы

Вероучение свидетелей Иеговы по своим основным догматическим положениям является одним из модернистских верований, опирающихся на Библию. Общая же схема вероучения, проповедуемого бруклинской корпорацией иеговистов, типична для всех разновидностей эсхатологических верований с их пророчествами о конце мира, страшном суде, спасении праведников, наказании грешников.

Бруклинские богословы утверждают, что Библия изучалась и изучается представителями различных направлений христианства доктринерски, что она рассматривалась и рассматривается ими как свод мертвых, догматических истин. Изучать же священное писание необходимо «философски», «научно». Но что означает для бруклинцев слово «научно»? Формулируя «научную» точку зрения на Библию, мистер Суливан, весьма почетный «старший брат» в «Обществе свидетелей Иеговы», заявил, что Библию надо рассматривать как динамику божественного откровения, основанную на противоречиях и конфликтах. Это по-

ложение явилось отправным пунктом специального, так называемого «научно-религиозного» исследования Библии.

Главное отличие иеговистского вероучения от остальных традиционных и современных христианских направлений заключается в особом, модернистском толковании Библии. С этой модернизацией корпорация выступила после смерти Русселя. Бруклинские богословы учат, что «исследование» Библии можно считать оконченным, так как главная тема, которой посвящена богодуховенная книга, ими раскрыта до конца: эта тема — оправдание бога Иеговы. Свои усилия и аргументы они переместили с главной традиционной христианской идеи о всесилии бога и спасении души на защиту и оправдание бога [1].

Богословы видят угрозу для христианского мира не только в росте атеизма. Их беспокоит поведение самих верующих. Как и все в мире, меняются и верующие люди; многие из них не хотят иные слепо верить в бога и его всесилие. В среде верующих все чаще можно услышать глухой ропот неудовлетворения в адрес бога и его земных слуг. Простой верующий человек безмерно измучен пережитыми войнами, которые служители религии преподносят ему как испытания, ниспосланные свыше. Он сыт по горло горем, безвременной утратой близких людей, всевозможными лишениями — этими страшными и неотвратимыми спутниками войны. Вера его в бога поколеблена, и он

---

[1] Эта идея не нова. Еще в 1710 году немецкий философ-идеалист Лейбниц выступил со специальным сочинением под названием «Теодицея», что в переводе с греческого языка означает: оправдание бога. Под этим названием известно реакционное религиозно-философское учение, пытающееся дать ответ на вопрос, как совместить существование в мире зла и несправедливости с признанием «всеблагости» и «всемогущества» бога.

робко осуждает бога сегодня, чтобы завтра полностью отречься от него.

В этой сложной обстановке главные слуги Иеговы решили заняться адвокатской деятельностью по защите и оправданию бога. Редкое религиозное объединение издает столько проповеднической литературы, сколько иеговистская корпорация. Все эти книги и брошюры обильно насыщены библейскими цитатами и пронизаны безапелляционными утверждениями о богодухновенности священного писания, о том, что Библия дает ответы на все вопросы жизни, деятельности и быта людей, и о том, что только бруклинское толкование библейских писаний является правильным. Верующим, принадлежащим к «Обществу свидетелей Иеговы», настойчиво изо дня в день внушается, что без журнала «Башня стражи» и другой бруклинской литературы они так же не в состоянии понять Библию, как человек не может утолить жажду водой из глубокого колодца, не имея сосуда, чтобы ее достать.

Во всей этой модернизации христианского вероучения идея оправдания Иеговы служит каркасом, на котором зиждутся все остальные догмы и культ. Грехопадение Адама и Евы, учат иеговисты, поставило на многие тысячелетия спорный вопрос: кто является универсальным духовным властителем вселенной (в том числе земли) — Иегова или сатана? Великий спор должен окончиться полным торжеством и славой Иеговы при жизни нынешнего поколения. По их словам, все это они вычитали в Библии, сняв с ее писаний покров тайны.

Но богословы других христианских вероисповеданий тоже ссылаются на Библию, когда утверждают, что главной ее темой является спасение душ, и их последователи принимают данное утверждение за высшую божественную истину. Как же простому ве-

рующему разобраться, где истина и где заблуждения? Как же ему доказать, что именно свидетелям Иеговы дано откровение? Немало усилий приходится прилагать для этого иеговистским вероучителям.

«Если вы, к примеру, уже утвердились в мысли о том, что спасение душ — главная тема Библии,— высказывался Суливан,— то все библейские тексты, которые кажутся подтверждающими вашу точку зрения, становятся для вас примечательными, а остальные остаются как бы в тени. Когда же вам кто-либо заявляет, что главная тема Библии нечто иное, и в подтверждение указывает соответствующие тексты из Библии, вы, конечно, воспринимаете их с сомнением и недоверием».

Суливан на этот раз попал, что называется, в точку. Его мнение наглядно иллюстрирует проявление в психологии человека закона, в силу которого восприятие всегда определяется прошлым опытом, уровнем знаний, общим содержанием психической жизни человека. Религиозный опыт определяет, что и как воспринимает верующий в Библии, и побуждает его относиться к священному писанию, как к богодухновенной книге.

Творение человеческой мысли разных времен и разных социальных условий, Библия читается каждым поколением верующих по-своему. Каждый религиозный человек обращает внимание в священном писании прежде всего на то, что отвечает его желаниям, запросам, потребностям, чувствам и мыслям.

Иеговистское вероучение с его стержневой темой оправдания Иеговы, формируя у верующих свои специфические представления, характеризуется явно выраженной тенденцией воздействовать на политические взгляды верующих, что и делает его особенно вредным и антиобщественным.

Иеговистские богословы препарируют надлежащим образом тексты Ветхого и Нового заветов, замалчивают те места, которые противоречат их концепции, подгоняют смысл тех или иных фраз и стихов священного писания под «главную тему Библии». Например, выражение «бог века сего ослепил умы» (2 Коринфянам, 4, 4) заменено фразой «бог этой системы вещей ослепил умы».

Переделанные подобным образом библейские тексты превращаются в руках иеговистских богословов в своеобразные «опорные пункты» для использования библейских пророчеств в религиозно-политических целях. Хотя автор Второго послания к Коринфянам под «богом века» подразумевал определенное общественное устройство своего времени, бруклинская корпорация заставляет его употреблять более общее понятие — «эта система вещей». Такое общее понятие может быть с успехом отнесено к любой эпохе, к общественно-экономическому строю любого типа. Особенно удобно, рассуждая о том, как Иегова отстаивает свой суверенитет в наши дни, подводить под «эту систему вещей» социалистические страны и настраивать определенным образом верующих, которые живут в них.

В каждом номере «Башни стражи» помещаются библейские тексты для ежедневных бесед. Редакция журнала рекомендует читать эти тексты и разбираться в их смысле с помощью указанных к каждому тексту параграфов из других номеров журнала. Последуем этому совету и начнем читать тексты.

Вот один из них: «Десять рогов, которые ты видел на звере, сии возненавидят блудницу, и разорят ее, и обнажат, и плоть ее съедят, и сожгут ее в огне» (Откровение, 17, 16).

Известно, что автор Откровения Иоанна Богослова понятиями «блудница» и «Вавилон» обозначает

независимый его соотечественникам Рим. Однако «Башня стражи» этот текст из Библии разъясняет по-своему: «Иегова использовал Вавилон таким образом, что он в 607 году до Р. Х. привел в исполнение суд над своим мятежным народом. По аналогии с этим он приведет в исполнение свой приговор над Организацией Объединенных Наций, где собралось много радикальных политических элементов, представляющих ложные религии. Среди них выделяется СССР, очень враждебно относящийся к христианству».

И далее: «Страх и безнадежность захватили весь мир, как никогда ранее. Чтобы облегчить положение, народы обращаются к коллективным мероприятиям безопасности, к мирским организациям, к расовым и религиозным группам и вдобавок к Организации Объединенных Наций. Совершенно очевидно на этих примерах, что могучий духовный правитель сатана группирует теперь все свои силы для последней битвы и человек является только шахматной фигурой в его руках» («Башня стражи», октябрь 1958 года).

Трудно в этих разъяснениях найти что-либо библейское. Зато есть выпады против Организации Объединенных Наций и клеветнические измышления против Советского Союза.

Допустим, что та или иная религиозная организация, отражая антивоенные настроения масс верующих, одобряет деятельность ООН. Могут ли в этом случае верующие идти единым фронтом в борьбе за мир со всеми инаковерующими и атеистами, тоже борющимися за мир, против войны? Безусловно да. Бруклинское вероучение, однако, решительно отвергает такую возможность.

Советский Союз, как известно, придает серьезное значение Организации Объединенных Наций и стремится к тому, чтобы ООН превратилась в эффектив

ный орган международного сотрудничества в интересах защиты мира и прав всех народов. Советские люди добиваются этого совместно с другими миролюбивыми народами.

Прогрессивные люди всего мира поддерживают предложения Советского Союза в Организации Объединенных Наций по вопросам обеспечения мира и международной безопасности, а «Башня стражи» видит в этом угрозу христианству.

Попробуем рассмотреть еще несколько библейских текстов, использованных в статьях бруклинского журнала:

«Совершать молитвы ...за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте» (1 Тимофею, 2, 1—2).

«Но Иисус сказал ему: никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для царствия божия» (Лука, 9, 62).

«Всякая душа да будет покорна высшим властям...» (Римлянам, 13, 1).

Эти тексты, а также разъяснения к ним даются в журнале «Башня стражи», издаваемом на английском языке и предназначенном для распространения в США, Англии и в других капиталистических странах. Они так или иначе ориентируют верующих на безропотное подчинение капиталистическим порядкам. В русском издании тех же номеров журнала этих текстов нет потому, что эти библейские положения трудно было бы разъяснить с враждебных Советскому государству позиций, ибо смысл их в призыве к каждому христианину не выступать против общественного порядка и государственной власти. Но призывать верующих к сотрудничеству с социалистическим строем не входит в расчеты «Башни стражи».

Приведенные факты не являются исключением. С таким же приемом встречаемся мы и в тех случаях, когда журнал «Башия стражи» и другая неговистская литература ревннво охраияют созиание верующего человека от всего, что говорит о Библии иаука; одновременно неговисты распространяют различные иаукообразные материалы, якобы подтверждающие богодухиовенность священиого писания, которое «предвосхитнло» все научные открытия современностн.

Но именно наукой установлено, что почтн все произведения, входящие в Библию, приписываются мнфическим авторам, что христиаиская датировка библейскнх книг не соответствует действительиому их появлению и располагаются они отнюдь ие в хронологическом порядке. Например, первая по времени своего создания книга Нового завета Апокалипсис помещеиа в самом конце как последнее откровение, предупреждающее о грядущих судьбах человечества.

Исторические события отражены в Библии через призму религиозных представлений н верований различных времен, в результате чего подлинная нстория вытесиена мифами н недостовериыми сообщениями об нсторических событиях. Так, в кингах Ветхого завета история древиих евреев превратилась в описаиие взаимоотношений древнееврейского народа с богом Яхве.

Вся нстория человечества выступает в иеговистском вероучеиии как осуществление прообразов, найденых в Библин. Иегова, учат бруклинцы, окончив твореиие землн, создав Адама и Еву, решил не вмешиваться в земные дела в течение 6 тысяч лет. На протяжеиии этого времени земля была предоставлена Иеговой сатаие, который стал «богом этой системы вещей, с тем чтобы отвращать людей от Иеговы, сея сомнения относительио его уииверсального суверенитета иа зем-

ле. Одновременно сатана, поскольку он имел еще доступ в небесную организацию Иеговы, вел подрывные действия и там».

В вероучении бруклинцев говорится, что Иегова приступил к созданию на земле прообразов, посредством которых он будет оправдывать свое имя и свой универсальный суверенитет по прошествии 6 тысяч лет, то есть по бруклинскому летосчислению с 1914 года. Все эти прообразы Иегова регулярно вносил в Библию, и они составили содержание Ветхого и Нового заветов.

Историю древнееврейского народа, описанную в Библии, иеговисты толкуют как специальную деятельность Иеговы по созданию прообраза правительства, которое в будущем будет иметь власть над всей землей под управлением Иисуса Христа. На основании этого совершенно произвольного домысла бруклинское вероучение модернизирует ветхозаветные писания о взаимоотношениях Иеговы «с избранным народом» и строит на них свои оценки и прогнозы современных международных событий.

Ну а как же все-таки Иегова оправдает свое имя творца вселенной и земли, единственного и единого суверена?

Имя бога, отвечают свидетели Иеговы, будет оправдано в универсальной битве — армагеддоне и в установлении затем «тысячелетнего царства» на земле под управлением Иисуса Христа. Главный враг Иеговы — сатана на этот период будет скован и брошен в бездну. По истечении тысячелетия ему будет разрешено на короткий срок вновь попытаться совлечь людей на свой путь, оторвав от поклонения Иегове. Это сатане удастся, поскольку за ним пойдет великое множество людей. Иегова уничтожит сатану и всех, кто последует за ним. Бог Иегова оправдает свое имя, и на земле под

его эгидой воцарятся вечный мир и благоденствие людей.

По смыслу этой «главной темы Библии» и основанного на священном писании вероучения Иегова только в будущем оправдает свое имя, причем ценой гибели огромного количества людей. Сатана же представляет собой реальную силу, независимую от Иеговы в прошлом и настоящем.

Верующим эти отношения преподносятся так, что сатана имеет на земле свободу действий, а Иегова выступает не причастным ко злу и его носителю сатане. «Бог никогда не давал вселенной дьявола, так как он никогда не творил такое злое создание. Наоборот, он является автором всех принятых мер для спасения человечества от греха, рабства, забот и смерти, которые принесены злым противником человеческому роду». Но это разъяснение бруклинского катехизиса влечет за собой новые вопросы: почему Иегова оказался бессильным предотвратить превращение одного из своих сыновей в сатану (об этом превращении также говорит иеговистское вероучение) и почему он терпит сатану столь длительное время?

На первый вопрос ответа мы не находим. На второй тот же источник отвечает: «Всемогущий бог разрешил своему главному противнику свободно действовать среди людей для того, чтобы доказать конечную неудачу сатаны в борьбе против единовластия Иеговы во вселенной и на земле, а главное для того, чтобы во всем мире была возвещена слава Иеговы».

Для бруклинской корпорации важна не сама по себе «обнаруженная ею» главная тема Библии, а ее оборотная сторона. Чтобы оправдывать Иегову, раскрывать людям тайны библейских прообразов, возвещать «царство божье», предупреждать о битве с сатаной, нужен вполне ощутимый земной «свет», исходя-

щий от бога. Бруклииские толкователи Библии таким светом объявили себя, то есть «Общество свидетелей Иеговы». Это лейтмотив всех толкований, домыслов, пророчеств и просто рассуждеиий иеговистских деятелей. Ои прослеживается во всей догматике.

Провозглашеииая с претеизией иа откровеиие «главная тема Библии» подкрепляется таким осиовательиым для верующих аргумеитом, как скрупулезно подсчитаииое число упомииаиий в Библии имеии Иеговы — 6800 раз! Кроме того, делается ссылка иа пророка Исаию (гл. 42, ст. 8): «Я Иегова, это имя мое»[1].

Здесь мы опять сталкиваемся с таким теидеициозиым толковаиием текстов свящеииого писаиия, которое граиичит с прямыми передержками.

Тот, под чьим руководством будто бы создаиа Библия, выступает в ией на самом деле под разиыми имеиами. При подробиом рассмотреиии библейских текстов очеиь легко устаиовить, что личиое имя бога — Иегова — ложиое, что правильное первоиачальное библейское имя бога — Яхве, а ие Иегова. В точиом соответствии с библейским написаиием имеии бога члены «Общества свидетелей Иеговы» должны бы иазываться ие свидетели Иеговы, а свидетели Яхве.

Бруклииские богословы выдают себя за решительиых противииков религиозиых предаиий, обычаев, традиций, объявляют, что призиают только иаписанное в Библии. «Ни одии из писателей Библии ие упомииает,— сказаио в киите «Бог вереи»,— где-либо устиого закоиа или закоиа традициоииого, который равиялся бы написаииому божьему слову...»

---

[1] Искать это место иадо только в Библии бруклииского издаиия. В других издаииях соответствующий текст гласит: «Я, господь, это — мое имя». И ие только в этой главе, ио и во всей Киите Исаии имя Иеговы ие упомииается ии разу. Чаще встречается слово «господь», реже — «Саваоф».

Но если это так и главные слуги Иеговы признают, что замена подлинного библейского имени бога — «Яхве» — была произведена в силу установившегося раввинского обычая, устной традиции, то какой вывод из этого должен следовать? Только один — отбросить традиции и восстановить подлинное наименование бога. Почему же иеговисты предпочли не делать этого? Они объясняют свое нежелание вернуться к подлинному библейскому наименованию тем, что верующие привыкли к имени Иеговы.

Слов нет, к имени Иеговы, к названию «свидетели Иеговы» верующих приучали на протяжении не одного десятка лет, и ломать эту привычку руководителям бруклинской корпорации теперь крайне невыгодно. Уж если само имя бога окажется ложным в глазах верующих, то что же тогда останется прочным в «Обществе свидетелей Иеговы»?

Бруклинская же справка относительно причин замены в греческом переводе Библии имени бога Яхве на «господа» страдает, мягко говоря, неточностью.

Греческий перевод Библии, вошедший в библейскую историю под названием «Септуагинта» (перевод 70 толковников) был осуществлен в 3 веке до н. э. Он предназначался для еврейских религиозных общин (рассеянных среди народов Египта и Малой Азии), члены которых уже почти забыли свой древний язык.

Греческий перевод Библии служил связующим звеном между иудейским богословием и греческой философией. Перевод являлся в известной степени и переработкой самой Библии. Сюда относится и замена еврейского наименования бога «Яхве» греческим словом, означающим «господь». В этом нашла своеобразное преломление идея единобожия, которой ранняя Библия не знала.

Кем был Христос?

Вопрос об Иисусе Христе, о его воскресении является тем фундаментом, на котором покоится вся надстройка христианского вероучения. И если этот фундамент поколебать, обрушится и все вероучение. Недаром мы встречаемся с такой мыслью в Новом завете: «Если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера наша» (1 Коринфянам, 15, 14). Не случайно богословы самых различных христианских направлений постоянно напоминают об этом.

Иеговистское вероучение, в отличие от вероучений традиционного христианства, не считает Иисуса Христа богом и богочеловеком, а признает его духовным сыном Иеговы и самым совершенным человеком во время исполнения его земной миссии. Для иеговистских богословов с их оригинальным определением главной темы Библии и оригинальной трактовкой фигуры Христа догмат о троице становится неприемлемым.

Новозаветные книги дают крайне широкие возможности для оформления образа Христа и как человека, и как богочеловека, и как духовного высшего существа. Второе пришествие его также по желанию можно изобразить и как телесное и как духовное. Наконец, и «царство божье» в Библии трактуется тоже неодинаково, по преимуществу как небесное, реже как земное. Для хилиастических верований общим является проповедь второго пришествия Христа и «тысячелетнего царства». Но у одних, например у адвентистов седьмого дня, телесный Христос, спустившись второй раз на землю, учреждает вместе со своим избранным народом — адвентистами — «тысячелетнее царство» на небе. У свидетелей Иеговы незримый Христос устанавливает это царство на земле. Те и другие доказывают, что Христос был исторической личностью.

Исследованию вопроса об Иисусе Христе отведено много страниц в книге Кнорра «Да будет воля твоя», изданной в Бруклине в 1958 году. Он модернизировал «северного царя», который упоминается в Книге Даниила, в современный лагерь социализма и в его адрес отнес слова: «Придет к своему концу, и никто не поможет ему» (Даниил, 11, 45). Кнорр уведомляет верующих, что ему якобы удалось найти в Книге Даниила не только дочеловеческую биографию Иисуса Христа, но и указания на то, что именно с 1914 года Иисус начал свою последнюю схватку армагеддон, в результате которой будет уничтожен «северный царь». Книга написана в обычной для иеговистской литературы манере — ставятся вопросы и даются ответы на них. Кнорр как бы ведет разговор с верующими.

«Вопрос: Какими словами указывается в пророчестве Даниила (гл. 12, 1) о возведении на престол сына божьего?

Ответ: Пророчество указывает о восшествии на престол сына божьего в небе в 1914 году словами «И восстанет в то время Михаил князь великий».

Вопрос: Почему же здесь не упоминается имя Иисуса?

Ответ: Потому, что это пророчество состоялось за 500 лет до рождения того, кто был назван Иисусом. Но в пророчестве Даниила Михаил именуется сыном божьим, а до рождения Иисуса как человека бог именовал его своим сыном.

Вопрос: Может быть, этот Михаил другой сын божий?

Ответ: Нет. В пророчестве Даниила говорится, что Михаил восстанет, то есть захватит власть и начнет царствовать. Это произошло на небе в 1914 году и на небесный престол сел Иисус».

В результате «исследований» Библии нынешним

президентом «Общества свидетелей Иеговы» Кнорром Христос стал Михаилом, а Михаил Христом.

Все эти домыслы преподносятся читателям как выводы, основанные будто бы на документальных данных и сделанные по всем правилам логического мышления. Разумеется, содержание этих откровений остается плодом чистейшей религиозной фантазии [1].

До сих пор верующие узнавали Христа в аллегориях, придуманных сочинителями библейских книг: то в образе фантастического небесного существа, рожденного от крылатой солнечной жены, то в виде агнца с семью очами, пасущего народы железным жезлом. Общеупотребительны и нарицательные имена Христа: «Слово», «Отрасль». Но никто еще не перевоплощал Христа в другие персонажи, которые встречаются в Библии. В этом смысле Кнорр выступает первооткрывателем.

Бедная Библия! Чего только не вытворяли с тобой жрецы религии прошлого и настоящего! Старшие духовные «братья» свидетелей Иеговы — адвентисты седьмого дня ухитрились увидеть в образе жертвенного ветхозаветного козла самого Иисуса Христа, которого закалывает иерусалимский первосвященник, выступающий тоже как прообраз Христа! Но свидетели Иеговы превзошли адвентистов. «Ангел бездны», который появляется в 9-й главе новозаветного

[1] Научно-критический подход к так называемым пророчествам Даниила не оставляет от них и следа. События, описываемые в Книге Даниила так, будто речь идет о грядущих временах, на самом деле относятся к далекому прошлому. Сам автор Книги Даниила выдает себя за современника вавилонского царя Навуходоносора (604—562 годы до н. э.), но наукой установлено, что написание Книги Даниила относится к 167—164 годам до н. э. В книге события второй половины 2 века до н. э., современником которых только и мог быть сочинитель, преподносятся как предсказанные задолго до того срока, когда они имели место.

Откровения Иоанна под именем Апполион, а по-еврейски Авводон,— это тоже, оказывается, Иисус Христос!

Новые «откровения» ждут верующих, когда бруклинские биографы Христа предлагают их вниманию переделанный догмат об искуплении. Поскольку земная миссия Христа — определенный этап оправдания имени Иеговы, то и появление Христа на земле надо было подать иначе, чем это представлено в вероучениях других христианских верований, считающих главной темой Библии спасение душ.

Библейские писания требуют, учат иеговисты, чтобы за потерянную Адамом вечную жизнь была принесена в жертву богу тоже совершенная человеческая жизнь. А где ее найти, если весь род человеческий после Адама грешен и несовершенен? Бог Иегова решил сделать таким совершенным человеком своего духовного сына Иисуса Христа, обитавшего с ним в небесной организации. Христос явился на землю как совершенный человек, иначе не мог быть исполнен закон Иеговы: равную жертву за равную. Ведь по мнению бруклинских богословов, принести богочеловека в жертву за грешного человека все равно что положить на жертвенный алтарь льва за мышонка.

Уже знакомый нам мистер Суливан, отвечая на вопрос, как родился совершенный человек от несовершенной матери Марии, прибегает к такой аналогии: «В настоящее время в племенном животноводстве применяют искусственное оплодотворение, вводя искусственным путем семя быка яловой корове, чтобы получить чистопородного телка. Почему же всемогущий бог не мог жизненную силу своего славного духовного сына перенести искусственным оплодотворением... и произвести на свет человеческий зародыш, который родился от девы».

Совсем недавно в книге «От потерянного до воз-

вращенного рая» новые биографы Христа сообщили верующим очередную сенсацию. Оказывается, всякий ребенок наследует исключительно свойства отца, а так как Христос имел совершенного отца — Иегову, то он и не унаследовал несовершенства своей матери.

По религиозным прорицаниям это может быть и так. Но зачем примешивать сюда науку? Науке известно, что по наследству передаются качества обоих родителей, хотя и не в одинаковой степени. Ребенок может наследовать больше отцовских качеств или, наоборот, быть носителем главным образом особенностей матери, переданных по наследству.

Бруклинские богословы охотно ссылаются на «научные авторитеты» и используют псевдонаучные доводы, когда им нужно подкрепить те или иные свои положения. Почему в данном случае они обошли молчанием выводы современной генетики, в частности хромосомной теории?

В связи с таким «научным» обоснованием рождения совершенного человека — Христа иеговисты отвергают богопочитание девы Марии. Они открыто иронизируют по поводу библейской версии о том, что богоматерь была взята живой на небо, с тех же «научных» позиций говорят, что люди не могут существовать вне земной атмосферы.

Земная миссия Христа в иеговистском вероучении завершается так же, как и в других христианских верованиях,— распятием. Однако свидетели Иеговы отвергают почитание креста, мотивируя это доводом, что крест должен вызывать у верующих ненависть, а не уважение, так как на нем погиб посланник Иеговы. Кроме того, учитывая, что Христос после своей смерти занял престол небесного царя, свидетели Иеговы считают распятие и знамя с крестом символами, не подходящими для него.

Бруклинское вероучение в отличие от ряда других христианских верований признает не телесное, а духовное воскресение Христа «как духовного сына Иеговы со всей властью на небесах и на земле под руководством всевышнего бога».

Явление Христа в телесном виде апостолам бруклинские богословы признают, но считают, что для этого случая он специально «материализовался», на небо же вознестись в телесном виде он не мог. Против библейской версии о телесном воскресении Христа в журнале «Башня стражи» (апрель 1964 года) приведены такие доводы: «Был бы Иисус на небе в своем человеческом теле, тогда имел бы он полную систему пищеварения — со ртом и желудком. Его верные ученики, которые тоже пошли на небо, были бы также с теми же органами. После еды и питья остатки, как известно, выходят наружу. Соответственно этому понадобились бы в небе общественные и частные туалеты, и Иисус должен был бы отправлять свои естественные потребности». А этого не может быть, резюмируют бруклинские богословы.

Наибольшей модернизации в иеговистском вероучении подверглись традиционные христианские представления о втором пришествии Христа. В соответствии со своими эсхатологическими исчислениями о сроках решения «великого спора» свидетели Иеговы наделяют мифического Христа активными функциями в земных делах, поскольку Христос должен готовить войну с сатаной. Характерным для иеговистского вероучения является разработка так называемых опосредованных признаков присутствия Христа на земле, которые привязываются к основной эсхатологической дате иеговистов — к 1914 году и далее распространяются до нашего времени.

Первое, что бросается в глаза,— это замена выра-

жения «пришествие Христа» выражением «присутствие Христа». Замену эту бруклинцы связывают с представлениями о так называемых опосредованных признаках, по которым обнаруживается присутствие Христа на земле. Что это за признаки?

Главный признак — это деятельность бруклинской корпорации по распространению «благой вести», или, точнее, своей литературы. «Присутствующий незримо на земле Христос доставляет духовную пищу для возвещения «царства Иеговы» через свое видимое орудие или представителей, которых он использует на земле для ее распространения». Само собой разумеется, что этим орудием является «Общество свидетелей Иеговы», а представителями его — директория и другие руководители заокеанского центра.

Чтобы еще больше поднять в глазах верующих значение деятельности руководителей корпорации, распространение иеговистской литературы рассматривается как «божий сигнал», предупреждающий о близком решении «великого спорного вопроса», а отрицательное отношение людей к «благой вести» и ее распространителям, за которыми закрепилось название возвещателей, расценивается как сопротивление «назначенному Иеговой правительству. Противники и равнодушные обречены на уничтожение».

Так место мифического Христа заняла вполне осязаемая иеговистская директория в Бруклине, главной задачей которой является печатная пропаганда «благой вести». По образному выражению В. Шнелла, Христос у свидетелей Иеговы больше похож на парадный мундир, в который облачаются иеговисты-бруклинцы на своих конгрессах, громогласно рекламируя, что он является духовным руководителем корпорации. Во всем остальном Христос в иеговистском вероучении выступает малоприметным библейским персонажем.

Душа, ад и другие догмы Свидетели Иеговы отвергают один из самых популярных религиозных мифов — миф о бессмертии человеческой души. Ссылаясь на различные места Библии, они стремятся доказать, что Библия понимает душу как жизнь организма, а не как что-то живущее самостоятельно, обладающее бессмертием. «Душами являются и люди и животные в том смысле, что это живые существа, которые, умирая, перестают быть реальностью. Вместе с телом умирает и душа. Тело человека со смертью превращается в прах, перестает существовать и душа».

Признание смертности души человека нужно свидетелям Иеговы как необходимое звено всего их вероучения, в особенности финального его пункта — армагеддона. Идеологи иеговистов заявляют, что в случае признания бессмертия души некого будет воскрешать. А тем самым теряется смысл «великого дня Иеговы» — армагеддона, в котором бог окончательно определит судьбу всех ранее умерших, а также живущих ныне людей.

Отрицание мифа о бессмертии души носит у бруклинцев чисто спекулятивный характер. Они, как мы уже знаем, учат, что Христос пришел на землю человеком и человеком умер, следовательно, и у него не было бессмертной души. «Бессмертием Иисуса Христа наградил Иегова, а вслед за Христом дар бессмертия обретут особо избранные служители Иеговы. Удел же всех людей — смерть, но если человек обращается к богу через Иисуса Христа и становится свидетелем Иеговы, он может получить вечную жизнь в «новом мире» на земле».

Традиционный миф о бессмертии души не подходит для бруклинского вероучения главным образом потому, что не соответствует оправданию Иеговы. Дру-

гое дело, если Иегова, ведущий «великий спор» за свой суверенитет во вселенной, располагает таким чудодейственным даром, как бессмертие, и награждает им тех, кто в этом споре стоит на его стороне.

Вечная жизнь на земле, обновленной вмешательством бога! Разум верующего не воспринимал бы это как нечто реальное, если бы в процесс его мышления не были включены религиозно окрашенные эмоции. Эти эмоции, усиленные эсхатологическими представлениями, и делают иллюзию личного бессмертия как «дара Иеговы» одним из психологических факторов удержания верующих во власти иеговистского вероучения.

Большинство иеговистов до того, как они связали свое религиозное мироощущение с вероучением бруклинской корпорации, принадлежало к различным христианским вероисповеданиям. Эти христиане, безусловно, знакомы с теми представлениями о небесном рае для праведников и аде для грешников, которые верующим преподносят традиционные христианские направления. Став свидетелями Иеговы, верующие получают иную трактовку этих представлений, более привлекательную для них.

Тема о смерти и аде — одна из самых чувствительных для религиозной психологии верующих, и это хорошо учитывается иеговистскими богословами. Вот, например, с чего начинается глава об аде в книге «Бог верен»: ««Какая ужасная и отвратительная тема! У меня нет желания что-нибудь слышать об этом ужасном месте! Пожалуйста, не начинайте говорить на эту тему»,— с ужасом воскликнула женщина, с которой говорил один из свидетелей Иеговы».

После такого выступления идет самая резкая критика традиционных христианских представлений об аде и обосновывается иеговистское понимание ада. Ад

не место вечного мучения грешников в пылающем огне. Это-де выдумки духовенства ортодоксальных христианских направлений. Ад — это обыкновенная могила, в которой погребен человек, состояние, в котором находятся все умершие люди — как праведники, так и нечестивые — в надежде на воскресение. Всякое другое понятие ада должно быть отвергнуто как антибиблейское, безрассудное, противоречащее божьей любви. Приписывать богу ужасные преступления, связанные со страшными муками человеческих созданий в аду,— богохульство. Учение об адском огне, заключают бруклинские богословы,— это продолжение ложного учения о бессмертии души: ведь чтобы чувствовать мучения, человеческая душа должна быть бессмертна.

Будто случайно вспомнив, что, отняв веру в бессмертие души, они ничем еще не заполнили образовавшийся у верующих вакуум, бруклинские богословы обещают всем умершим воскресение для продолжения земной жизни, но воскресение с различной степенью гарантии.

Они разработали во всех деталях своеобразную технологию воскресения, определили его виды и даже «научно» объясняют верующим, как будут восстанавливаться организмы умерших.

Иеговисты различают два разряда воскресения: «небесное», или высшее, и «земное», или низшее, причем первое духовного свойства, второе телесного.

Мистическая теократическая верхушка слуг Иеговы — 144 тысячи членов «небесного класса» — воскреснет в духовном виде. По бруклинским исчислениям, это духовное воскресение уже осуществилось в 1918 году. Основанием именно для этой даты является евангельская притча о том, что Христос через 3 с половиной года после своего символического крещения Иоанном

Крестителем пришел в Иерусалимский храм и очистил его от торговцев. Толкуя это мифическое событие как прообраз, иеговисты учат, что, став в 1914 году небесным царем, Христос через 3 с половиной года должен был войти в земной духовный храм. Явившись на землю, он духовно воскресил всех, причисленных к 144 тысячам, праведников и святых. Те праведники из «остатка небесного класса», которые умирали после 1918 года, воскресают сразу духовно.

Руссель, в бытность свою президентом, долгое время придерживался традиционной новозаветной версии о «небесном» воскресении. Затем, сославшись на новый «свет Иеговы», якобы полученный им, Руссель стал сторонником воскресения не только «небесного», но и «земного». При этом он объявил, что «земному» воскресению подлежат все люди, начиная с Адама, в том числе все человечество, погибшее по воле Иеговы во всемирном потопе, а также погибшие горожане разрушенных Содома и Гоморры. Рутерфорд, действуя тоже именем Иеговы, исключил из плана «земного» воскресения римско-католическое духовенство и правительства, которые он объявил тоталитарными.

Этим «светом Иеговы» корпорация пользовалась для наставления верующих на протяжении 66 лет: 40 лет русселевского периода и 26 рутерфордовского. Срок весьма солидный.

Но вот корпорацию возглавил Кнорр. Каким же «светом Иеговы» руководствуется новый президент: тем ли, который Иегова дал Русселю, или тем, который получил Рутерфорд?

Ни тем и ни другим. Неожиданно выяснилось, что Кнорр располагает совсем иным «светом Иеговы» относительно подлежащих воскресению: «Придерживаться всепрощающей теории — очень вредно для людей, так как это делает их слепыми по отношению к

истинной цели искупления» («Башня стражи», январь 1959 года).

Далее последовало разъяснение, что Иегова отказал в праве на воскресение Адаму и Еве, их потомкам, погибшим во время потопа, а также содомянам, амаликитянам и прочим, так называемым «неправедным» или «злым».

Бруклинские книги и брошюры теперь объявили верующим новый порядок «земного» воскресения. По персональному списку первыми идут Авраам, Исаак и другие библейские старцы. Затем следуют «другие овцы» — свидетели Иеговы. Дальнейшая конкретизация определяется «днем суда», который будет происходить в течение всего «тысячелетнего царства». Тема о «земном» воскресении продолжает разрабатываться на страницах «Башни стражи» и в брошюрах чаще всего в виде ответов на вопросы верующих. Содержание ответов таково, что создается впечатление, будто разговор идет не об иллюзорных объектах религиозной веры, а о реальных фактах. Вот несколько образцов.

«Вопрос: Как Иегова запомнит, кого надо воскрешать, а кого нет?

Ответ: От умершей души остается нечто и это нечто образует основание для воссоздания. Что же такое это нечто? Это образ жизни мертвой души. Бог может изгладить из своей памяти образ жизни нечистой души, а праведной, наоборот,— сохранить в своей памяти, чтобы позднее опять вернуться к нему. Нечестивых или злых бог не сохраняет в своей памяти. Они никогда не воскреснут» («Башня стражи», май 1964 года).

И все-таки многие верующие не расстаются со своими сомнениями: так ли уж надежно запечатлеется в памяти Иеговы праведная душа, не останется ли она незамеченной? Нет, не останется, уверяет «Башня

стражи» и напоминает о достижениях современной техники, позволяющих надолго запомнить различные образы (звуковые фильмы, магнитофонные записи и пр.). «Если простой смертный человек — этот «раб божий» — может все это делать, то как можно сомневаться в возможностях его властелина — всевышнего? Он сумеет сохранить в памяти жизненный образ человека, которого он думает воскресить». Поэтому дело только за тем, чтобы мы создали такой жизненный образ, который бог сохранит в своей памяти. «Как инспектор фабрики,— говорит «Башня стражи»,— сравнивает готовую продукцию с контрольным образцом и отбраковывает все, что не соответствует образцу, так и бог проверяет по нашей жизни — последовали ли мы его праведному образу, и запоминает. Злых бог не воскресит».

Ну а что будет при воскрешении с человеческим телом? Ведь оно после смерти превратилось в прах. «Башня стражи» ставит этот вопрос и отвечает: «Когда кто-либо умирает и будет погребен, его тело в процессе разложения распадается на элементы, которые, скажем, будут поглощены яблоней. Различные лица едят яблоки этого дерева. Таким образом атомы первоначального лица попадают ко многим людям. Очевидно, при воскрешении те же самые атомы не могут быть одновременно в первоначальном виде и во всех других лицах. Поэтому тело, которое воскрешено, не может являться точным двойником тела, каковым оно было в момент смерти».

Продолжая развивать свое учение о воскресении, «Башня стражи» делает заключение:

«Среди иудейских людей доброй воли совершил Иисус более 40 удивительных чудес, что наглядно показывало власть, которая будет находиться в его распоряжении, когда наступит день воскресения для лю-

дей. Он исцелил лунатика, изгонял злых духов, исцелял от проказы, исцелил парализованного, исцелил человека, бывшего 38 лет расслабленным, восстановил снова отсохшую руку, исцелил женщину. Какая необъятность исцелений! Определенно не существует никакого вызванного грехом недуга и никакого признака человеческой дегенерации, которые не смог бы навсегда исцелить Христос в Новом обществе».

Что это? Чрезмерное увлечение библейскими «чудесами»? Несомненно, да. Но вот вопросы, помещенные в книге «Арфа божия», совсем не похожи на библейские сказки. Они скорее напоминают политическую анкету. Приведем некоторые из этих вопросов:

«В каком порядке мертвецы будут воскрешены, будет ли соблюдаться очередность при воскрешении в зависимости от сроков смерти людей?»

«Как отразится воскресение на стачках, революции и анархии?»

«Будут ли у людей во время царства Иисуса Христа недоразумения с домовладельцами и затруднения с приисканием квартир?»

«Будут ли в царстве Иисуса Христа законы о шпионах, будет ли тайная полиция?»

«Будут ли люди собираться для обсуждения политических вопросов и спорить относительно того, кто должен занять тот или иной пост?»

«Какое административное положение на земле займут Авраам, Исаак и Иаков?»

Армагеддон

Догматы о душе, ее бессмертии и воскресении в любом христианском вероисповедании теснейшим образом связаны с ожиданием эсхатологических событий — конца мира и второго пришествия Христа.

Представления о конце мира вызывают среди приверженцев некоторых христианских течений гадания

о сроках исполнения библейских пророчеств, особенно тех, которые содержатся в Апокалипсисе. В периоды обострения социальных кризисов и других потрясений обычно усиливаются всякого рода религиозные прогнозы относительно судеб мира, о наступающем всеобщем крахе, близком светопреставлении.

Не выходит за рамки этой схемы и бруклинский вариант конца мира. Однако в смысле модернизированного толкования библейских мифов и аллегорий применительно к конкретной международной ситуации бруклинское вероучение резко отличается от других эсхатологических верований.

Иеговистское вероучение довольно быстро откликается на наиболее острые социально-политические проблемы современности. Бруклинцы используют такое социально-психологическое явление наших дней, как беспокойство и страх людей перед ракетно-ядерной войной, и связывают ее в религиозном сознании верующих с концом мира.

Конец мира в бруклинском толковании — это кульминационный пункт невидимой победоносной борьбы Иеговы с сатаной. Поскольку это духовные события, учат иеговисты, люди их не могут видеть, но... верующие могут судить об этой борьбе по вполне реальным признакам, а именно: первая мировая война, послевоенные экономические кризисы, вторая мировая война, две атомные бомбы, сброшенные в 1945 году на Хиросиму и Нагасаки, «холодная война». Согласно иеговистскому вероучению эти и другие события в сфере международной жизни представляют собой сигнал о том, что «невидимое правительство Иеговы для земли» уже создано и что верующие должны сообразовать с этим «фактом» свое поведение.

Религиозное содержание мифа о победоносной борьбе всевышнего против сатаны так же старо, как

и Апокалипсис. В различных эсхатологических верованиях варьируются детали этого мифа, выбираются наиболее выгодные и удобные для той или иной христианской организации.

Здесь мы подходим к известному мифу об армагеддоне, священной войне. Это, собственно, иеговистский апофеоз вечной борьбы сил божественных с «нынешним сатанинским миром». Перекликаясь с библейской мифологией о светопреставлении и конце мира, как его рисуют православная, католическая и другие христианские церкви, армагеддон является богословской модернизацией этой мифологии.

Все в мифе об армагеддоне, начиная с непонятного и звучного названия, кажется необъяснимым и сверхъестественным. В армагеддоне иеговистская эсхатология достигает своего высшего мистического накала. Недаром этот миф так настойчиво пропагандируется корпорацией в качестве богооткровенного акта. На самом же деле миф об армагеддоне — собственная продукция богословов с берегов Ист-Ривера.

Само слово «армагеддон» упоминается в главе 16 Апокалипсиса: «И видел я... трех духов нечистых, подобных жабам.., они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день бога вседержителя... И он собрал их на место, называемое по-еврейски Армагеддон».

Тут много неясного, непонятно, кто кого собирал: бесы царей, бог ли свою рать. Но иеговистским комментаторам все ясно: «Библия говорит, что демоны выйдут «к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в тот великий день бога. И они собрали их на место, называемое по-еврейски Армагеддон»» («От потерянного до возвращенного рая», гл. XXV, ст. 2—3).

В первом случае можно лишь догадываться, что

собирал на брань сам бог, в иеговистском же изложении вместо бога появляются демоны.

Для слуг Иеговы такое цитирование «богодухновенной» Библии в порядке вещей. Оно не случайно. В результате получается, что армагеддон оказывается у них, образно говоря, пуговицей, к которой они пришили пальто, изготовленное в бруклинском ателье.

Если обратиться к 16-й главе Апокалипсиса, то чрезвычайно трудно вычитать там больше того, что написано. В этой главе говорится о неизбежной гибели Римской империи. По соображениям личной безопасности автор иоанновой книги, современник событий, происходивших во времена, когда Палестина находилась под властью Рима, образно называл империю «Вавилоном», именем, самым ненавистным для него и его соотечественников.

Автор Апокалипсиса ограничил свои пророчества о гибели Римской империи временем, в которое жил. В Откровении конкретно указано, что пророчество сбудется не позднее, чем через 3 с половиной года после написания книги, а она, как известно, написана в 68—69 годах н. э.

Некоторое время тому назад любой иеговист на вопрос о том, где должна произойти священная война, ответил бы: в Палестине, у горы Армагеддон. Ответил бы без колебаний, памятуя, чему учили его заокеанские «старшие братья». Но вот в бруклинской лаборатории обнаружили, что очень уж нелепо отводить под поле мировой битвы небольшой участок земли у горы («называемой по-еврейски Армагеддон»), на которой в глубокую старину происходили мелкие стычки между израильским и соседними народами. Бруклинцы решили устранить эту ошибку путем превращения абсолютно географического понятия в символическое.

Сказано — сделано. Иеговистские вероучители зад-

ним числом вносят в книгу «От потерянного до возвращенного рая» поправку: «Армагеддон является именем не буквального поля битвы, а символического. Буквальное поле — Мегиддон в Палестине было бы слишком мало, чтобы вместить всех царей мира с их армиями. Божья война будет вестись во всем мире. Следовательно, под армагеддоном нужно понимать войну бога, в которой он уничтожит этот злой мир при «окончательном конце»» (гл. XXV, ст. 6).

Характерным для бруклинской литературы об армагеддоне является использование библейских мифов и событий для проведения нужных руководству корпорации аналогий. Например, в книге с претенциозным заголовком «Ты также можешь пережить армагеддон и попасть в Новый мир Иеговы» авторы «нашли» прямую связь между армагеддоном, Ноевым ковчегом и «Обществом свидетелей Иеговы».

Глава 18 этой книги озаглавлена «Созидательная, жизнеспасительная деятельность» (имеется в виду деятельность «Общества свидетелей Иеговы»). Созидательная, да к тому же жизнеспасительная деятельность! Это привлекает верующих. Вызывают интерес и категорические суждения о том, что члены «Общества свидетелей Иеговы» не являются фанатиками или оторванными от жизни мечтателями, находящимися во власти ложных надежд на «новый мир», который создаст бог на обломках существующего «старого» мира. В действительности они являются реалистами, так как «рассматривают события через пророческое слово бога... с доверием к богу они спокойно ожидают уничтожения этого мира».

И снова взлет безудержной религиозной фантазии. Библейский миф о потопе — это, видите ли, прообраз армагеддона. Ной — прообраз Христа, сыновья Ноя — прообраз «Общества свидетелей Иеговы». Ковчег —

прообраз «новой системы вещей». Чтобы получить место в этом «ковчеге», надо энергично заниматься «созидательной, жизнеспасительной деятельностью» — распространением «благой вести», то есть бруклинской литературы.

Вот с каким толкованием армагеддона мы встречаемся в книге «От потерянного до возвращенного рая». «На стороне Иеговы,— можем мы там прочитать,— будут бороться Иисус Христос и все воинство небесное. Христос будет предводительствовать небесным воинством, состоящим из могущественных ангелов. Библия описывает символически, как Христос, сидя на белом коне, ведет небесные воинственные силы на битву армагеддона: «И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется верный и истинный, который праведно судит и воинствует... Из уст же его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным» (Откровение, 19, 11, 15)» (гл. XXV, ст. 8).

Однако несколькими строками ниже армагеддон трактуется прямо в противоположном смысле — как явление физическое, именно так, как его начали и продолжают пропагандировать те же бруклинцы. «Христос на самом фронте. Христос — царь царей едет на белом коне. Меч исходит из уст Христа. Это значит, что, в то время как царь даст своим воинам приказ для уничтожения, он будет исполнен. Железный жезл должен разгромить мир дьявола. Христос разобьет народы, как предсказала Библия: «Ты поразишь их железным жезлом; сокрушишь их, как сосуд горшечника»» (гл. XXV, ст. 9—11).

Не остается никаких сомнений в том, как «Общество свидетелей Иеговы» представляет священную войну, когда читаешь следующие строки в той же книге «От потерянного до возвращенного рая»: «Пани-

ческий ужас овладеет народными массами, так что они потеряют контроль над собой и начнут убивать друг друга: «И будет в тот день: произойдет между ними великое смятение от Иеговы, так что один схватит руку другого, и поднимется рука его на руку ближнего его» (Захария, 14, 13). Но их эгоистичная борьба за жизнь будет напрасна. Кто не будет умерщвлен своим ближним, будет убит божьими небесными воинствами... Уничтожение, производимое ангелами Христа над всеми противниками царства божьего и его свидетелей, будет ужасное. Многие станут жертвой язвы, от которой их тела будут разлагаться. Истлеют глаза тех, которые не хотели видеть признаков «конца времени». Исчахнет тело тех, которые не хотели понять, что имя живого и истинного бога — Иегова» (гл. XXV, ст. 25—26).

В книге «Ты также можешь пережить армагеддон» невозможно без возмущения читать, как с циничным хладнокровием религиозные деятели ведут подсчет жертв будущего армагеддона. Сообщив, что человеческих жертв будет 2 миллиарда, они заявляют: не нужно удивляться, война есть война, в войнах, которые вело человечество за многие века своей истории, погибло не меньше людей. Армагеддон же — священная война, имеющая целью оправдать Иегову. Всевышний в библейском прообразе армагеддона, всемирном потопе, показал, как он суров и неумолим с неподчиняющимися его воле.

Черные, зловещие краски! Чем больше крови и ужасов, тем лучше. Горе и мучения должны быть всеобщими. Армагеддон грядет! Это будет страшная война! В ее всепожирающем пламени погибнет все человечество, кроме избранников божьих — самих свидетелей Иеговы.

Католическая церковь утверждала и продолжает

утверждать в настоящее время, что еще при жизни верующий за определенную плату «может получить отпущение грехов» (индульгенция). «Общество свидетелей Иеговы», гарантируя всем вступившим в него спасение в армагеддоне, повторяет практику продажи индульгенций на свой лад. Иллюзия получить спасение в армагеддоне нередко толкает верующих на поступки, противоречащие здравому смыслу.

Гражданин нашей страны Зайчук, который много лет принадлежал к «Обществу свидетелей Иеговы» и незадолго до разрыва с иеговистами являлся одним из старших слуг иеговистских общин на Западной Украине, рассказал нам следующее:

«История, случившаяся со мной, касается и многих других иеговистов. Приехал к нам однажды слуга из области, разложил перед нами фотоснимки последних номеров журнала «Башня стражи» и приступил к инструктажу... По ходу инструктажа я задавал ему вопросы, а он каждый раз как-то странно заглядывал мне в рот. Так странно и настойчиво, что мне просто стало неприятно. Думал я уже спросить его об этом, но тут он сам, обращаясь ко мне, сказал: «А ты, брат, многим рискуешь, вставив стальные зубы: из-за них ты сгоришь в армагеддоне. Никто не спасется в священной войне, нарушив свое естество, данное от бога. Стальные зубы — это от сатаны. Ты будешь затянут магнитом в горнило вечной гибели». И пришлось мне,— продолжал свой рассказ Зайчук,— расстаться с искусственными зубами. Но только тогда мне было не до смеха, я искренне верил тому, что говорил мне и другим братьям слуга из области. Вскоре моему совету расстаться со вставными металлическими зубами последовали и другие братья и сестры».

Доказывая неизбежность армагеддона как реальной войны, иеговистские идеологи сопровождают эту

выдумку следующими мистическими подробностями.

Войдя в 1918 году в свой «духовный храм», то есть явившись невидимым на землю, Иисус Христос приступил к собиранию преданных ему сил для священной войны против сатаны. На его стороне должны сражаться 144 тысячи воинов. Эта отборная часть формируется из наиболее верных последователей «Общества».

С тех пор как сатана был низвергнут богом Иеговой на землю, минуло много лет, говорят бруклинцы, и теперь наступили последние дни перед священной битвой, в которой сатана и его темные силы будут разгромлены и ввергнуты в бездну на тысячу лет, после чего последует окончательная расправа с ними.

Такова религиозная сторона армагеддона. Но у этого мифа есть и другая, политическая сторона, приправленная, правда, солидной дозой мистики, но вполне определенная по своей направленности. Острие мифа об армагеддоне направлено против Советского Союза и других социалистических стран.

С появлением на мировой арене Советского государства трижды назначались конкретные сроки начала священной войны: 1925, 1927 и 1929 годы. В настоящее время «Общество свидетелей Иеговы» действует осмотрительнее. Оно уже не назначает определенных сроков, а ограничивается рассуждениями о том, что священная война начнется еще при жизни нынешнего поколения. Обычно принято в этом случае ссылаться на Евангелие от Матфея (гл. 24, ст. 34), где сказано, когда нужно ждать второго пришествия Христа: «Истинно говорю вам: не прейдет род сей, как все сие будет».

Свидетелям Иеговы не мешало бы спросить своих пастырей: на каком основании они переносят евангельские слова «не прейдет род сей» на современную

эпоху? Известно, что это евангелие было написано во II веке н. э. С тех пор минуло много столетий, сменилось много поколений. Пророчество же так и осталось пустым звуком. Если источник пророчества оказался ненадежным для того времени, то как можно верить его современным толкователям?

Хотя иеговистские вожаки не устают твердить, что их организация стоит на позиции невмешательства в «сатанинские дела этого мира», однако они постоянно разоблачают себя.

Развивая мысль о том, что никакое человеческое правительство не способно дать людям совершенную жизнь на земле и что все мирские правительства только выполняют замыслы сатаны, «Башня стражи» в февральском номере журнала за 1959 год ясно показала, что понимают в Бруклине под «замыслами сатаны». «С 1914 года вспыхнули две мировые войны непосредственно в центре христианства, и во всей земной системе вещей положение ухудшается, а беспорядок увеличивается. Поднялся безбожный коммунистический великан. Христианство делает отчаянные усилия держать великана под угрозой не только затем, чтобы он глубже не проник в христианство, но чтобы он не проглотил также нехристианские нейтральные народы мира».

Вот что, оказывается, тревожит руководителей бруклинской корпорации — выход социализма на мировую арену и рост симпатий простых людей несоциалистических стран к коммунизму.

Отсюда понятен и смысл сетований «Общества свидетелей Иеговы» на неспособность мирских правительств навести порядок на земле. Критикуя буржуазные правительства за то, что они оказываются бессильными остановить поступательное движение истории, «Башня стражи» следующим образом формули-

рует свою политическую позицию: «С тех пор как в 1918 году пришла к концу первая мировая война, языческие народы (имеются в виду прежде всего народы СССР.— *Авт.*) под водительством бога этого мира — сатаны находились в походе к их последней битве против царства божьего. Это означает, что в 1958 году истекло 40 лет, с того времени как они находятся в походе, и ни Лига наций, ни ООН не удержали их похода и не побудили их сложить оружие перед царством божьим».

Здесь все поставлено иеговистами с ног на голову.

Наша страна никогда не выступала против других государств, а против нашей страны неоднократно объявлялись «крестовые походы». И организатором вооруженной борьбы против Советской республики выступал международный империализм. В стремлении задушить революцию в нашей стране объединились империалисты Германии, Англии, Франции, США, Японии и других государств. Империалистическая интервенция, наступление белогвардейских полчищ сливались с контрреволюционными мятежами и заговорами внутри страны. Свергнутые эксплуататорские классы и международный империализм яростно боролись против нового общественного строя. Они принесли неисчислимые бедствия и страдания нашему народу.

Бруклинцы клевещут на мировую социалистическую систему, которая является естественным центром притяжения всех миролюбивых сил на земле, затушевывают тот факт, что империализм является единственным источником военной опасности. Внушая верующим, что люди не только не в состоянии предотвратить войну, но и не должны пытаться это сделать, бруклинские богословы в своей литературе настойчиво проводят мысль, что опасность войны будто бы таится в коммунистической системе.

Возьмем, к примеру, брошюру «Безопасность во время великого дня бога вседержителя» (Бруклин, 1962 год). «Сегодня нам угрожают не только бомбардировки ракетными снарядами,— говорится в ней.— Мы находимся также в опасности ужасного уничтожения в химической войне... Коммунистическая Россия опередила США в развитии целого арсенала различных газов на шесть лет; она, вероятно, располагает всеми изобретенными ныне газами, какими сегодня располагает США, и, может быть, даже гораздо больше». Затем «для объективности» сообщается, что в США уже прекратили заготовку химических средств, поражающих психику, так как их стало достаточно, для того чтобы убить каждого мужчину, каждую женщину и каждого ребенка в мире.

В статье «Сохранить мужество в то время, как мир приближается к армагеддону», опубликованной в журнале «Башня стражи» (апрель 1962 года), появляется та же мысль, что наиболее опасным источником термоядерной войны является социалистическая система. Почему? Потому, оказывается, что в социалистических странах преследуют свидетелей Иеговы: «Сегодня весь просвещенный мир боится уничтожения в мировой войне ядерным оружием. Мы знаем, однако, опираясь на наше изучение библейских пророчеств, кого в действительности намеревается уничтожить сатана, даже если это значило бы уничтожить все человечество. Кого же? Тех духовных детей святой организации божьей, которые еще существуют на земле».

Другими словами, «Общество свидетелей Иеговы» стало столь опасно для сатаны, что сей демонический муж, действуя через свою видимую агентуру, готов уничтожить его даже ценой гибели в термоядерной войне всего человечества!

Бруклинская корпорация настойчиво внедряет в

сознание свидетелей Иеговы, что они принадлежат к избранному Иеговой народу, выполняющему его поручения на земле, и что всякий, кто выступает против них, действует на стороне сатаны и борется против всевышнего. Предвидя вопрос со стороны инакомыслящих, почему «Общество», несмотря на относительно длительный срок своей деятельности, медленно увеличивает ряды своих членов, почему в ряде стран, и прежде всего в Советском Союзе, наблюдается отход верующих от иеговизма, руководители корпорации заявляют, что против свидетелей Иеговы действуют целые нации и эти действия есть не что иное, как «нападение против Иеговы и его царства, управляемого Христом».

В статье «Быть мужественным под защитой бога», напечатанной в «Башне стражи» (апрель 1962 года), против СССР и других социалистических стран выдвигается клеветническое обвинение в том, что здесь якобы преследуются верующие «за чистое поклонение Иегове и изучение Библии». Этим бруклинский центр стремится оправдать нелегальное существование групп свидетелей Иеговы в СССР и в других социалистических странах. «В некоторых странах за коммунистическим железным занавесом,— говорится в журнале,— свидетели Иеговы запрещены и не смеют собираться для изучения Библии, и они подвергают себя большой опасности, делая это. Но с большим мужеством им это удается и, конечно, подпольно».

Бруклинцы пытаются переложить вину за нелегальное существование иеговистских групп с больной головы на здоровую.

Наместники Иеговы в Бруклине чувствуют, что они не в состоянии задержать процесс отхода верующих от иеговистского вероучения. Но для сторонников «Башни стражи» это должно звучать так: «Наши

враги становятся все многочисленнее. Так как мы не принадлежим к этому управляемому сатаной миру, у них есть только одно желание: духовно погубить и разрушить нашу надежду на Новый мир Иеговы, управляемый Христом» («Башня стражи», апрель 1962 года).

В расчете на разжигание среди верующих религиозного фанатизма бруклинский центр дошел до уподобления своей организации символической саранче, которая ставит себе цель — бороться со всеми, кто не хочет или мешает слушать другим бруклинские высказывания об армагеддоне (разумеется, в число религиозных врагов «Общества свидетелей Иеговы» входит коммунизм). С описанием символической саранчи мы встречаемся в Откровении Иоанна Богослова. В этой же новозаветной книге, по их мнению, под псевдонимом Апполион (в переводе с греческого — губитель) фигурирует сам Христос. Он и руководит символической саранчой.

С какой целью верующих уподобляют образу вредных насекомых, опустошающих крестьянские нивы во многих странах? Это должно, оказывается, помогать их духовному ожесточению против врагов Иеговы и всего окружающего, будто бы враждебного им мира.

Только фанатики согласятся узнать себя в том отталкивающем изображении, которое поместила на своих страницах «Башня стражи», сопроводив его пояснением, что символическая саранча «по виду своему подобна коням, приготовленным к войне, лица же коней, как лица человеческие, хвосты, как у скорпионов» («Башня стражи», декабрь 1962 года). В обычных иеговистских семьях такие образы положительных эмоций не вызывают. Иеговисты — отцы и матери, а в особенности взрослые дети — не хотят мириться с оскорбительной кличкой. Конечно, есть и другие, более

важные причины, почему многие из них приходят к заключению, что им решительно не по пути с бруклинским вероучением: вся его сущность, вся его направленность порождает на определенном этапе внутреннее разочарование у верующих, которые пытались найти религиозное утешение у заокеанских творцов модернизированного христианского направления. Но и оскорбительное сравнение с саранчой вызывает у многих иеговистов невеселые раздумья.

«Я долго колебался в выборе между иеговистским «тысячелетним царством» и полнокровной жизнью человека со всеми приятными для него земными радостями,— вспоминает иногда Николай Юрьевич Иванкив, работник Зиминской сплавконторы Иркутской области.— Бывало и так, что атеисты... своим уж очень сильным упором на армагеддон вызывали одно лишь раздражение. Невольно у меня какие-то шипы появлялись против такого подхода. Они не понимали, что армагеддон — это оружие слуг, когда они действуют угрозами и страхом на психологию вовлекаемых в «Общество», а для людей бывалых и вступивших в «Общество» не сегодня священная война не только не страшна, но становится в их глазах единственным путем к вечному спасению. Все должны пройти через армагеддон, но с разными результатами. Вот это-то обстоятельство и заставляет многих поразмыслить. Думал и я об этом, пока наконец не сказал самому себе: «Что это за бог, который хочет спасти маленькую группку людей ценой гибели почти всего населения земного шара? В армагеддоне должны погибнуть и малые ребята, совсем не причастные к грехам взрослых. А тут еще обидное сравнение с овцами и саранчой»».

Не давали Иванкиву покоя подобные думы, пока окончательно не созрело намерение порвать с иеговизмом. Постепенно отошло в прошлое и религиозное



Так выглядит символическая саранча, которой уподобляет свидетелей Иеговы бруклинское руководство: крылатый боевой конь с человечьим лицом и ядовитым хвостом скорпиона. Это сравнение должно помогать рядовым верующим ожесточаться против врагов бога Иеговы.

мировоззрение. Теперь Николай Юрьевич Иванкив словно заново родился. Коллектив оказал ему большое доверие — избрал его председателем рабочего комитета сплавконторы.

Покинули «Общество свидетелей Иеговы» Алексей Алексеевич Слизких и его жена Александра Слизких. В 1963 году они выступили в газете «Восточно-Сибирская правда». Это была проникновенная, полная жизненной правды исповедь людей, понявших свои глубокие заблуждения. Десять долгих, томительных лет Слизких вели трудную двойную жизнь — днем работали на заводе, скрывая не только принадлежность к иеговистской организации, но и свои настроения. Вечерами муж и жена украдкой, по закоулкам пробирались на нелегальные студии, своеобразные молитвенные собрания иеговистов. Пробирались, помня наставления заокеанских «братьев» — собираться следует тайно и ни в коем случае не регистрировать своих общин в органах местной власти. Скоро Алексей Слизких и сам стал слугой Иеговы. Теперь уже он не просто присутствовал на студии и слушал, но и сам читал и комментировал размноженные вручную журналы «Башни стражи».

Надежным и строгим слугой прослыл Слизких в тамошних местах, взыскательным «наставником» был и в своей семье, решительно противясь вступлению сыновей в пионерскую организацию. Но труд, любовь к которому он унаследовал от отцов и дедов, сделал свое дело. Любят трудиться супруги Слизких. Он — токарь, и вполне заслуженно распространилась о нем молва как о «мастере на все руки», жена не отставала от мужа. Честный труд сблизил супругов с коллективом рабочих настолько сильно, что они и сами не заметили, как и когда стали чувствовать себя «хозяевами заводов и государства». И неминуемо это созна-

ние пришло в противоречие с утверждениями бруклинцев, что нынешний мир — сатанинский. Как же может быть весь мир проявлением злой, нечистой силы, если его хозяевами являются такие же рабочие люди? — правильно рассуждали муж и жена. «На заводах нас награждают как лучших рабочих и передовиков производства, а в «Обществе свидетелей Иеговы» навешивают ярлык «саранчи»»,— с возмущением говорили Слизких. Через некоторое время они покончили с тяготившей их двойной жизнью. Теперь они понимают, что настоящее счастье надо искать только на земле, что создавать его нужно своими руками.

Не решаясь возвращаться к старой, провалившейся практике назначения конкретных сроков начала армагеддона, «Башня стражи» прибегает в последнее время к методу косвенных намеков. Так пошло в ход смутное упоминание, сделанное в Откровении Иоанна Богослова о том, что саранча действует в течение пяти месяцев: «В короткое остающееся время до наступления битвы армагеддон, так сказать в «пять месяцев», символическая саранча должна употреблять свои похожие на скорпионовы хвосты, или меч духовный, чтобы бить людей, против которых направлен судебный приговор бога. В глазах бога не время теперь считаться с чувствами. Его враги должны быть разоблачены перед грядущим судом» («Башня стражи», декабрь 1962 года).

Бруклинская директория явно подстрекает верующих на конфликты с обществом, государством, в котором живут верующие. Верующих призывают переходить в решительное наступление против всех врагов бога, которыми по их вере являются люди, не состоящие в «Обществе свидетелей Иеговы».

Активная пропаганда иеговистского учения о священной войне вызвала отрицательную реакцию даже

в богословских кругах других христианских направлений, в частности в епископальной протестантской церкви Германской Демократической Республики. Видные богословы этой церкви, смущенные тем, что кровожадный миф о войне может скомпрометировать идеи христианства, выступили в последнее время против армагеддона с целым рядом критических статей.

Они критикуют свидетелей Иеговы и их литературу с позиций христианского религиозного мировоззрения. Но тем интереснее познакомиться с их доводами против вероучения иеговистов и, в частности, против злополучного мифа о священной войне.

Опровергнув ссылки «Башни стражи» на соответствующие места Библии, якобы говорящие о грядущем армагеддоне, автор одной из статей, пастор Дитрих, пишет: «Когда я внимательно присматриваюсь к мыслям, выраженным в статьях «Башни стражи», у меня невольно появляется убеждение, что авторы статей даже с удовольствием ожидают дня, когда бог уничтожит все... Как это возможно со спокойным сердцем готовиться к созерцанию такого ужасного зрелища всеобщего уничтожения? С отвращением отворачиваемся мы от чудовищных людей недавнего времени, которые могли спокойно созерцать смерть бесчисленных невинных людей в концентрационных лагерях и с этим уживаться. Но эти события недавнего прошлого — ничто по сравнению с почти поголовным уничтожением всего человеческого рода, которое ожидают свидетели Иеговы. Не приносит ли это учение бесчисленного вреда человеческим сердцам? И не богохульство ли это?»

Но иеговистского проповедника такими доводами не смутишь. Он наверняка возразит и скажет, что протестантская церковь — сатанинская, критику ее представителей следует рассматривать как ухищрение са-

таны, слушать же верующим надо лишь то, что говорят и пишут старшие слуги Иеговы. К примеру, надо обязательно понять, что говорится в книге «Ты также можешь пережить армагеддон». На ее страницах верующим рассказывается об армагеддоне и... термоядерном оружии. Ставится вопрос, отменит или не отменит Иегова священную войну в связи с тем, что человек изобрел водородную бомбу? Бруклинские богословы отвечают на это отрицательно.

После таких разъяснений верующий может умозаключить, что лучше смерть от водородной бомбы (в этом случае наверняка сохраняется шанс на воскресение после армагеддона), чем гибель в священной войне без надежды на последующее воскресение. И «Башня стражи» подтверждает это: «Главным теперь является то, чтобы не дать возможности этим второстепенным опасностям (атомной и водородной бомбе.— *Авт.*) затемнить видение действительной опасности».

Чтобы это «видение» с течением времени не становилось менее отчетливым, тема армагеддона прямо или косвенно затрагивается во всех иеговистских трактатах, брошюрах и книгах, не говоря уже о журнале «Башня стражи».

Именно в связи с этой темой бруклинские богословы обращаются к человеконенавистническому учению английского священника Т. Мальтуса, предрекавшего неизбежное вымирание человечества в результате перенаселения нашей планеты, если количество людей на земле не будет сокращено голодом или войной. «Общество» пытается использовать мальтузианское учение применительно к современной обстановке, чтобы усилить и без того мрачные и пессимистические настроения у рядовых верующих.

Об этом свидетельствует выпущенный бруклинцами

в конце 1964 года трактат «Подобное взрыву увеличение населения».

Президент «Общества свидетелей Иеговы» Киорр и его «советники по экономическим вопросам» приводят данные, что в 2000 году население земли достигнет цифры — 6 000 000 000 и с легкостью умозаключают: «Хотя старания человека повысить производство средств питания являются, очевидно, в определенной степени успешными, но остается тот факт, что «взрыв» населения через несколько поколений вызовет для людей огромные проблемы. Будущее человечества выглядит мрачным».

Что же советуют иеговистские богословы людям земли перед лицом опасности «взрыва» населения? «В стремлении решить проблему населения земли обращаются за советом к ученым, но у бога редко просят совета,— говорят бруклинцы.— Только создатель человека в состоянии решить эту проблему. Бог, благословляя первую человеческую чету, сказал ей: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею». Слово «наполняйте» знаменательно. Оно помогает нам понять, что бог никогда не намеревался переполнять землю, а что он хотел только наполнить ее. В божьем Новом мире (иеговистском теократическом царстве.— *Авт.*) люди, которые переживут этот старый мир, будут размножаться, пока земля не будет соответственно населена. Если земля будет наполнена так, как этого хочет бог, то он позаботится о том, чтобы размножение человека прекратилось. Так как бог одарил человека способностью размножаться, он может без всяких затруднений держать эту способность в границах или устранить ее в определенное время. Хотя и правильно, что человек пользуется своими способностями, данными ему богом, чтобы повысить до крайности плодородность земли, он

все же не должен допустить, чтобы из-за этого его видение будущего было затемнено. Он должен думать о том, что эта проблема будет решена в божьем Новом мире». Тогда бог благословит землю, которую он с любовью создал для людей, а людям не надо будет ломать голову из-за «взрыва» населения.

Другими словами, трудитесь, люди, но знайте, что ваш труд в конечном счете бесполезен, ибо Иегова уже предначертал свои пути для планеты. Судьба людей будет решена в армагеддоне.

Нужно отметить, что в вопросе о перенаселении бруклинская корпорация противоречит сама себе. Не по ее ли вероучению время «конца мира» и начала земного «тысячелетнего царства Христа» наступит после пресловутой священной войны «еще при жизни нынешнего поколения», а земля в современном понятии перестанет существовать? Эта догма бруклинских богословов кочует со страницы на страницу по всей иеговистской литературе. На каком же «библейском основании» бруклинцы пророчат, что, «подобное взрыву, увеличение населения» произойдет еще через одно поколение и что этот «взрыв» поставит человечество перед неразрешимыми проблемами? А куда же девалось «тысячелетнее царство Христа»?

Мы уже говорили ранее, что не все верующие чураются страхов и ужасов армагеддона, поскольку им внушили, что горькая чаша минует участников «Общества свидетелей Иеговы». Многие находят отраду в том, что им делается исключение, в то время как население земного шара в количестве более 3 миллиардов (а треть из них — дети) будет уничтожено. По мнению иеговистов, люди, которые могут быть уничтожены, сами виноваты, что не ищут спасения в «Обществе свидетелей Иеговы», хотя найти спасение никогда не поздно.

Армагеддон, несущий гибель всем, кто стоит по ту сторону «великого спорного вопроса», изображается бруклинскими богословами спасительным «ноевым ковчегом» для последователей иеговистского вероучения. При этом плата за спасение следующая: нужно вступить в «Общество свидетелей Иеговы», закрепить принадлежность к нему водным крещением, жить в соответствии с предписаниями «Общества» и распространять «благую весть».

Казалось бы, валом должны идти люди на «свет» иеговистского «ковчега». Однако бруклинская корпорация не может похвалиться приростом в своих рядах. Да и «радостную» весть о спасении в армагеддоне не все верующие, считающие себя свидетелями Иеговы, воспринимают с восторгом.

«Новый мир»

В описании «нового мира», который рекламируется «Башней стражи», как в любом религиозном мифе, земные явления принимают форму сверхъестественных, зависящих от высшего существа — бога. Соответственно этому и самый фантастический религиозный вымысел содержит те или иные извращенные черты, взятые из жизни.

Если отбросить религиозную форму, термины, которыми пользуется бруклинская литература, излагающая устройство «нового мира», то весьма наглядно вырисовывается основная тема разговора с верующими — о войне и мире, о благосостоянии народа, о торжестве справедливости, искоренении зла, то есть о жизненно важных социальных нуждах народных масс. Здесь и гарантия устранения всего, что мешает вечному миру, освобождению людей от страха, здесь и своеобразно поданный призыв о всеобщем братстве. Все то, о чем многие столетия мечтает человечество, бруклинские руководители пытаются использовать, чтобы привлечь верующих. Но когда доходит до вопро-

са, что же делать верующим сейчас, для того чтобы эти многовековые чаяния народов наконец были осуществлены, следует стереотипный ответ: принимайте активное участие в распространении «благой вести».

«Новый мир» иеговистов — это новое общество, устроенное на теократических началах, он будет существовать на земле 1000 лет. В этом земном раю верующие будто бы получат всяческие духовные и материальные блага без каких-либо активных трудовых усилий с их стороны. Однако, по учению бруклинских богословов, он немыслим без суда над всеми людьми. Руководить судебным разбирательством, которое будет длиться весь этот период, будет непосредственно Иисус Христос. Корпорация обязывает каждого свидетеля Иеговы уметь ответить на следующие вопросы, связанные с «днем суда»: что это за суд и к кому он относится; кто будет судьей; как он будет судить; каков будет приговор.

Опять та же манера разговаривать с верующими о религиозных делах совсем не религиозным языком. Так сильнее действует. Верующим и на самом деле может показаться, что иллюзия становится явью, тем более что предложенные правовые вопросы не требуют знания религиозных текстов (ведь о функциях суда и о его работе в Библии материала для ответов не найдешь) и приходится пользоваться привычными представлениями о земном судопроизводстве. Учитывая, что подсудимых миллионы, иеговистские богословы превратили библейский «день суда» в «тысячелетний день». Свидетели Иеговы, помимо знания того, как отвечать на указанные выше вопросы, должны обладать минимумом правовых знаний, который содержится в бруклинской литературе.

Суду подлежат все свидетели Иеговы, которые переживут армагеддон и войдут в «новый мир». Они

составляют первую категорию подсудимых. Если они останутся верными Иегове и Иисусу Христу как царю «нового мира», они получат одобрение в течение этого «тысячелетнего дня суда» и в конце его — право на вечную жизнь.

Следующая категория — «верные мужи» из древних свидетелей Иеговы. Приговор для них будет не только оправдательный, но и определяющий их дальнейшее положение. Они будут назначены видимыми представителями «невидимого судьи Иисуса Христа» на земле.

Затем следуют все «делавшие зло».

В судейских способностях Иисуса Христа, предупреждают бруклинцы, верующим нет оснований сомневаться: «Дела судимых будут надлежащим образом приняты во внимание». Суд не будет «ослаблен человеческими противоречиями» или «непостоянством». Дела, за которые будут судить, относятся не к прошлому, а к тому, что будет совершено в течение «тысячелетнего дня суда». Чтобы не допустить злых деяний, верующим надо помнить о необходимости быть послушными «царю и судье» и «учиться справедливости у его земных князей».

Окончательное испытание на верность Иегове произойдет в конце «тысячелетнего дня суда», когда будет выпущен на волю сатана.

«По воле бога в конце тысячи лет, которые сатана должен провести в бездне, он будет выпущен на короткое время». Для чего? Для того, чтобы люди прошли через такое же испытание, как и их библейские прародители. Только масштабы будут другие: «сатана выступит войной против царства Иеговы». Даже у слепо следующих иеговистскому вероучению может возникнуть недоуменный вопрос: какие же причины заставят людей присоединиться к сатане и идти против того

благоденствия, которое дарует им господь во всемирном рае, тем более что они прекрасно знают печальную участь своих прародителей? Разве при этих условиях кто-нибудь из них примет участие в войне на стороне сатаны? Оказывается, такие найдутся, и их будет немало. Почему они будут сражаться на стороне сатаны, бруклинцы так и не смогли объяснить. Но тем не менее они утверждают, что «число тех, которые из эгоизма допустят ввести себя в заблуждение сатаной, остается неисчислимым, как число песчинок на берегу моря» («Башня стражи», июль 1963 года).

Может быть, столь огромное число недовольных Иеговой и «всемирным раем» объясняется плохой жизнью в этом раю? Оказывается, нет.

«Вся земля будет превращена в сплошной сад,— говорится в книге «От потерянного до возвращенного рая»,— никто не будет работать на других. Каждый будет радоваться плодам своего собственного труда... Природа будет приведена в совершенное соответствие с райскими условиями. Все зло, вызванное возмущением сатаны, будет устранено. Все человеческие печали исчезнут». А вот что по этому поводу сказано в иеговистском катехизисе: «В новом мире наша планета никогда не будет подвергаться опустошению мировой войной с ее безмерным пролитием крови, безжалостной жестокостью и трагическими последствиями. Все, что мешает вечному миру и единству народов, будет искоренено. Люди будут свободны от страха, ибо не будет более атомных или водородных бомб. Не будет более миллионов безработных и бездомных людей. Новая земля будет без болезней» (книга «Бог верен»). И это еще не все. Расцветут наука, искусства: «Возможности приобретения знаний в новом мире будут безграничны. Лучшие шедевры мирового искусства, музыки, научных открытий и изобретений понизятся

до посредственности рядом с величайшими художественными произведениями в новом мире» («Башня стражи», март 1961 года).

Вот какой он привлекательный, «новый мир»! Тем не менее многие люди почему-то будут против того, чтобы жить в нем.

Это ли не тема, достойная глубоких размышлений верующих? Главное, она включает в себя вопрос о цене, которую они должны теперь же заплатить за молочные реки с кисельными берегами. «Бог сделает все для преданных ему овец, если они будут подчиняться ему как царю»,— убеждают бруклинские богословы. А подчиняться Иегове не так-то легко. Человек должен отрешиться, по существу, от всего земного, от всех своих лучших чувств, привязанностей, привычек, он должен забыть о своих гражданских правах и обязанностях, должен проклинать весь мир, как исчадие сатаны. И все это делать для того лишь, чтобы стать «овцой», понукаемой бруклинскими пастырями! Самопожертвование, самоуничижение — и это ради иллюзии попасть в земной рай, где будет управлять правительство «нового мира»! По бруклинскому распределению портфелей в такое правительство войдут: «Давно умершие свидетели Иеговы, начиная с Авеля. Они примут участие в новой видимой правящей организации, созданной руками бога» («Бог верен»). Следом за библейскими мифическими персонажами в правительство будут введены и другие лица: «Вместе с ними многие верные свидетели настоящего времени будут поставлены князьями и войдут в новую землю» (там же).

Кто такие «князья», прямо не сказано, и это по всей вероятности, единственный случай, когда бруклинцы, подразумевая себя, не рискнули поименно назвать всех «духовных властителей» мрачной «Башни

стражи». Однако, если бы вдруг у этих духовных властителей проснулась совесть, они должны были бы признаться: все, что ждет человека за порогом смерти, их куда меньше интересует, чем собственное пожизненное материальное благополучие, обеспеченное им сегодняшним положением несменяемых директоров «Общества свидетелей Иеговы».

Впрочем, их мало интересует и реальная жизнь рядовых последователей иеговистского вероучения с их думами, житейскими ситуациями, отношением к гражданским обязанностям, правильным пониманием своего места в обществе, на производстве.

Бруклинский идол

Все иеговистское вероучение направлено на обособление верующих от окружающего мира, на превращение их в послушных исполнителей воли бруклинской корпорации как «земной видимой организации Иеговы».

Для людей неверующих, далеких от религии, конечно, безразлично, есть ли у бруклинцев мандат самого бога на выполнение такой миссии или они попросту самозванцы. Но в сознании верующего человека это представляется иначе. Если «Общество свидетелей Иеговы» является «видимой частью теократической организации Иеговы, находящейся под руководством Иисуса Христа», тогда верующему остается только беспрекословно исполнять все предначертания этой организации, искать у нее духовной защиты, вверив ей свою судьбу. Если «Общество» и его руководящая верхушка — обычная земная организация, то можно не соглашаться со всем тем, что исходит от ее руководства, и не прибегать к ее посредничеству в своих отношениях с богом. Слуги Иеговы принимали и принимают все меры к тому, чтобы подобные мысли не возникали у верующих, чтобы исклю-

чить с их стороны какую бы то ни было критику вероучения, и особенно учения о теократическом, то есть божественном, происхождении организации. Членам ее внушают, что все руководящие «братья», находящиеся на службе в «Обществе», выполняют поручения Иеговы. Поэтому безусловное подчинение им есть послушание самому богу. Руководящие «братья» не подлежат критике снизу, так как это равносильно критике Иеговы.

Чтобы гарантировать строжайший централизм, руководители бруклинской корпорации установили особую ответственность верующих перед Иеговой в тех случаях, если тот или иной член организации подвергнет сомнению божественное происхождение «Общества» и его духовной продукции, то есть бруклинской литературы.

Организационную структуру «Общества» от первой ее ячейки — студии, или группки,— до центра корпорации иеговистские верхи объявили теократической, созданной опять-таки самим Иеговой. Как уже говорилось, теократическая структура «Общества» утвердилась в очень напряженной и острой внутренней борьбе сторонников Рутерфорда с последователями первого президента и основоположника иеговизма — Русселя, отстаивавшими прежние децентрализованные формы управления.

Чтобы полностью исключить попытки восстановления децентрализованных форм управления, нужно было так обработать верующих, чтобы они поверили в бруклинскую теократию, как верят в богодухновенность Библии. И на свет появились богословские трактаты о теократии, дополняющие вероучение новым положением об «универсальной небесной организации Иеговы». В библейских текстах нет иллюстраций для этого положения. Тогда бруклинские богословы при-

бегли к иносказательному толкованию Библии. Библейские супруги Адам и Ева были объявлены «человеческим образом возвышенного брака их отца с его небесной женообразной подругой, то есть его незримой организацией святых духовных сынов» («Башня стражи», январь 1962 года). В подтверждение того, что в Библии земная «организация бога» символически представлена женой, сослались на библейский текст: «Твой творец есть супруг твой, господь Саваоф — имя его, и искупитель твой — святый Израилев; богом всей земли назовется он» (Исаия, 54, 5).

Эти библейские строки, вырванные из контекста, даже при самом изощренном воображении нельзя истолковать так, как это ухитряются делать в Бруклине. Если же прочитать всю главу, содержащую приведенный отрывок, то можно легко убедиться, что там метафорически сравнивается израильский народ, оставленный своим национальным богом Яхве, с изменившей мужу женой, которую любящий супруг, однако, великодушно прощает. Цитируя такой текст для подтверждения своей версии о жене Иеговы, бруклинцы, очевидно, не считают нужным давать какие-либо объяснения слову «жена». Но в Библии есть немало других мест, где упоминается слово «жена» в буквальном и в символическом смысле, нередко как нечто омерзительное, греховное, нередко как святое.

Богословы разных направлений христианского вероисповедания неодинаково толкуют подобные места из священного писания. Свидетели Иеговы простонапросто женили Иегову, чтобы объявить свою организацию... рожденной от его жены [1].

На тот случай, если верующие уж очень будут сму-

---

[1] У древнееврейского национального бога Яхве числилась женой богиня Анат, но в библейские тексты она не попала.

щены родством «Общества свидетелей Иеговы» с женой Иеговы, был выдвинут и другой вариант «доказательств» теократического происхождения бруклинского «Общества». Прообраз «Общества» якобы дан в ветхозаветной Книге Иова в лице некоего Елиуя.

Елиуй — самый молодой из близкого окружения Иова — гневно осуждает последнего за гордыню, которая проявляется в его терпении. Он не лебезит перед Иовом, а говорит ему правду в глаза, обличая «многострадального» старца в самохвальстве и нежелании покаяться перед богом. Бруклинцы хотели подчеркнуть, что подобно Елиую они говорят истинную правду, осуждая весь так называемый старый мир.

Бруклинская проповедническая машина стремится прежде всего воздействовать на верующих, критикуя римско-католическую церковь, которая причисляет себя к истинно христианскому движению, провозглашает папу наместником апостола Петра и считает себя единственным лицом, обладающим авторитетом толкователя Библии. Римско-католическую церковь, как и другие христианские церкви, бруклинское вероучение рассматривает ложной религиозной организацией, игнорирующей главную тему Библии — оправдание Иеговы — и считающей главной обязанностью церкви спасение душ, подготовку людей к загробной жизни.

Иеговистское вероучение исходит из другого назначения истинной церкви: она должна быть «средством», которое «назначено всемогущим богом для оправдания его высшей власти, его имени» («Бог верен»). Глава такой церкви — Иисус Христос, а не апостол Петр, как учит римско-католическая церковь. В толковании иеговистов церковь является собственной теократической организацией Иеговы, в которую он сам вводит избранных им людей.

С этим определением понятия церкви связана и бруклинская мистификация с упоминаемыми в Апокалипсисе 144 тысячами «духовных христиан», избранных по 12 тысяч от каждого колена израильского народа. В «видениях» Апокалипсиса они «всюду следуют за агнцем и вместе с ним дадут последний бой сатане и примут участие в судилище над грешным человечеством».

Согласно учению бруклинской корпорации, каждый свидетель Иеговы является проповедником, что служит одним из важнейших условий принадлежности к «Обществу свидетелей Иеговы». Даже дети свидетелей Иеговы должны готовиться к службе проповедования, а после соответствующего обучения подростки могут уже активно участвовать в распространении «благой вести».

Взгляды иеговистов на проповедование претерпели существенные изменения с того времени, когда во главе бруклинской корпорации стоял Руссель. В его книге «Фото-драма творения», малоизвестной для подавляющего большинства современных свидетелей Иеговы, о проповедовании говорится, что оно до наступления «тысячелетнего царства Христа» имеет единственной целью — служить критерием для отбора в «небесный класс» 144 тысяч приближенных Христа. Массовое же проповедование с целью религиозного просвещения людей, по Русселю, должно проводиться не раньше, чем наступит «тысячелетнее царство». При этом и здесь проповедованием будут заниматься только члены «небесного класса», оставшиеся живыми к этому моменту.

Современные руководители «Общества свидетелей Иеговы» радикально изменили взгляды на службу проповедования потому, что исходят из иных ее задач и форм. Во-первых, упростилась сама задача пропове-

ди: не убеждать, а «давать свидетельства для всех людей, как злых, так и добрых». «Возвещатель» может считать свою миссию выполненной, если он только предупредил кого-либо об армагеддоне. Во-вторых, старый метод проповедования путем хождения из дома в дом уступил место новому — путем изготовления и распространения литературы. Распространение же литературы засчитывается свидетелям Иеговы как служба проповедования.

Понятие «остатка», или, как его в Бруклине называют, «верного остатка», покрыто в иеговистском вероучении мистическим мраком и выдается за невидимую нить, связывающую земную организацию Иеговы «Общество свидетелей Иеговы» с «небесным божьим царством». Доступ в число 144 тысяч будто бы был прекращен в 1935 году. К этому времени руководство иеговистской корпорации объявило, что число членов «небесного класса» полностью укомплектовано.

Бруклинский центр иеговистов провозгласил себя земным представительством Иеговы. В «Обществе» сверху донизу стал осуществляться так называемый теократический принцип служения Иегове, возведенный в догму. Однако многие местные общины и группы долгое время сопротивлялись этому, так как были противниками церковных иерархических организаций и придерживались организационных принципов, установленных в иеговистских общинах при Русселе. Противники теократических принципов руководствовались библейским положением, гласящим: «Един бог, един и посредник между богом и человеками, человек Христос Иисус» (1 Тимофею, 2, 5). Они считали, что духовное соединение с Иисусом Христом должно осуществляться глубоко интимно, без всяких посредников и организационных надстроек.

Пока не были преодолены такие настроения, руководству корпорации было трудно утвердить теократический принцип как вероученческую догму. Тем более, что бруклинские идеологи сами же объявили римско-католическую церковь сатанинской именно за ее притязания быть посредником на земле между верующими и богом. Однако внутренняя оппозиция была подавлена, и бруклинская теократия стала полновластным властителем дум и действий ее последователей.

Поскольку теократический принцип стал догмой бруклинского вероучения, периферийные слуги Иеговы получили указание не увлекаться доказательствами этого принципа, а отводить возникающие у верующих сомнения в теократической природе «Общества» категорическим предупреждением об опасности, какую таит «рассмотрение теократических вещей с человеческой точки зрения». Теперь слуги Иеговы обеспечиваются материалами Галеадской школы (высшего учебного заведения бруклинской корпорации), в частности лекцией на тему «О признании видимой организации Иеговы». В лекции уже прямо утверждается, что нельзя признавать Иегову, не признавая одновременно и его земной организации, так как «земные надзиратели назначаются Иеговой».

После того как вакантных мест в «небесном классе 144 тысяч святых и праведников» после 1935 года не осталось, иеговистским руководителям надо было определить «правовое» положение основной массы верующих. Так появилась новая трактовка евангельского термина — «другие овцы», которая существенно отличается от толкования этого термина в прошлом.

Во времена Русселя под этим термином имелось в виду упоминаемое в Откровении Иоанна Богослова «великое множество людей», то есть будущее человечество периода вечного царства божьего, человечест-

во, которое достигнет совершенства и оправдает себя на суде божьем.

При Кнорре термины «великое множество» и «другие овцы» трактуются как синонимы, чаще употребляется термин «другие овцы», но совсем с другим содержанием, чем раньше. «Другие овцы» в современном иеговистском вероучении — это только свидетели Иеговы. В новозаветных книгах о «других овцах» говорится скупо и туманно. Поэтому бруклинская библейская лаборатория вытащила на свет не лишенную социального смысла притчу о так называемом Ионадаве, объявив в книге «Бог верен» данный персонаж прообразом «других овец».

Что же представлял собой библейский Ионадав?

В Библии повествуется, что израильский царь Ииуй подружился с неким Ионадавом и пригласил его посмотреть, как он, Ииуй, будет проявлять «ревность о господе». Ииуй приказал собрать всех служителей языческого истукана Ваала, строго предупредив, чтобы явились все без исключения, так как он будет совершать великое жертвоприношение Ваалу. Ничего не подозревавшие жрецы всех рангов собрались в храме Ваала и приступили к церемонии. Ииуй отдал распоряжение страже истребить всех жрецов Ваала, что и было исполнено. Вместе с Ииуем находился возле храма и Ионадав, ставший наблюдателем «ревности о господе» израильского царя Ииуя. Потомки Ионадава упоминаются в Книге Иеремии. Они прославились точным и неуклонным выполнением воли своего предка, который им завещал: «Домов не стройте и семян не сейте, и виноградников не разводите и не имейте их, но живите в шатрах во все дни жизни вашей, чтобы вам долгое время прожить на той земле, где вы странниками» (Иеремия, 35, 7).

Не покажется ли рядовым верующим, что брук-

линские руководители уподобляют их завзятым тунеядцам, существующим за счет других людей? Впрочем, своим последователям бруклинский центр по «теократическим» соображениям давно отказал в праве думать. Они обязаны, ни во что не вникая, просто принимать духовную пищу, которую им подает «Башня стражи». По остроумному замечанию В. Шнелла, Бруклин «в совершенстве развил технику массового откорма верующих своей книжной продукцией, изготовленной на библейской кухне «Общества»» («30 лет в плену Башни стражи»).

В тесной связи с «библейским» оправданием классовой теократической структуры иеговистского «Общества» находится и принятое в 1931 году официальное название верующих — свидетели Иеговы.

Это был хитроумный прием. Его смысл убедительно раскрыл В. Шнелл: «Отныне классы объединились под именем свидетелей Иеговы. Но над всем этим возвышается руководящая корпорация «Общества Башни стражи». Как язычники древности создавали своего идола и падали перед ним ниц, поклоняясь творению своих собственных рук, так и свидетели Иеговы падают сегодня ниц, чтобы раболепно поклоняться богам Бруклина, которых они собственными руками возвысили до высшей теократии» («30 лет в плену у Башни стражи»).

В самом деле, бруклинская теократия во многом напоминает языческого идола, которому верующие поклоняются безрассудно. Но одного только безрассудного поклонения бруклинцам мало, они направляют помыслы верующих в сторону иллюзорного «нового мира». Верующим постоянно напоминают, что ни перед кем из свидетелей Иеговы двери в рай не закрыты, и он может попасть туда, но для этого нужно обязательно выполнять все требования корпорации.

Особое же внимание уделяется формированию индивидуального сознания верующих. С претензией на научный подход бруклинская корпорация разработала специальную методику «преобразования ума», верующих, воспользовавшись при этом отнюдь не библейской терминологией. Верующим говорится, например, что с помощью сознания человек воспринимает информацию, анализирует ее, делает выводы и определяет свое отношение к полученной информации. Авторы методики не отрицают и обусловленности психических проявлений внешними воздействиями и того обстоятельства, что всякое внешнее воздействие человек преломляет через свои внутренние индивидуальные особенности. Но весь этот якобы научный подход есть не что иное, как прием для модернизации религиозных представлений о происхождении сознания.

«Что бы там ни говорила современная наука о механизмах и законах психической деятельности,— провозглашает книга «Бог верен»,— творец, создавший наш сложный мозг и снабдивший нас разумом, понимает его механизм и его действие лучше, чем какой-либо университетский психолог. Он может лучше всех помочь переделать наш ум, чтобы наша жизнь была преобразована в ожидании наступающего нового мира».

Иеговистские богословы утверждают, что воздействующая на сознание «злая сатанинская система вещей», то есть наличная социальная действительность, толкает человека с его врожденной греховностью только ко злу, подвергает его неотвратимой опасности отхода от веры в бога.

Верующим напоминают, что уподобиться этому миру — значит оказаться в числе тех, кто будет истреблен в армагеддоне. Возможностью избежать такой опасности располагает земная теократическая ор-

ганизация Иеговы. В ее распоряжении имеются все необходимые средства для развития у верующих иммунитета против гибельного для них воздействия «этой злой системы вещей» и для надлежащего преобразования их ума и жизни, чтобы они были достойными «нового мира».

Там, где «Общество свидетелей Иеговы» проводит свою деятельность легально, теократическое обучение строится по семиступенной системе.

Первые три ступени — подготовительные. Они предполагают установление с вербуемым лицом домашнего контакта, вручение литературы, повторные посещения на дому и еженедельные домашние чтения иеговистских книг и журнала «Башня стражи» под руководством опытного «возвещателя». Завершающим этапом первых трех ступеней является подписка этого лица на журнал «Башня стражи». На четвертой ступени верующий проходит обучение под руководством районного слуги и уже не только слушает, но и вовлекается в активное обсуждение статей «Башни стражи».

Следующая ступень обучения — привлечение к занятиям в молитвенных залах «Общества». Процесс «преобразования ума» достигает здесь уже той степени, когда человек почувствовал себя всецело связанным с теократической организацией, уверовал, что будет спасен в армагеддоне, а библейскую любовь к ближним стал воспринимать как обязанность вовлекать в организацию новых людей, которые еще не получили «благой вести».

Но чтобы стать настоящим «возвещателем», верующий должен пройти шестую ступень, во время которой он принимает практическое участие в продаже бруклинской литературы, получая обстоятельный инструктаж от опытного слуги.

Наконец наступает завершающая ступень «преобразования ума» — водное крещение. Теперь новый свидетель Иеговы окончательно порабощен. Верность теократической организации дает ему надежду на спасение в армагеддоне. Отныне вся его жизнь должна протекать строго в рамках предписаний бруклинской корпорации.

Такое же теократическое обучение проходят свидетели Иеговы, проживающие в нашей стране, но с поправкой на нелегальные условия их деятельности. Вместо практики хождения «от дома к дому» контакты с вербуемыми устанавливаются в более подходящей обстановке. В ежегоднике «Общества свидетелей Иеговы» за 1967 год, в разделе о состоянии иеговизма в отдельных странах, даются рекомендации «слугам» в СССР устанавливать контакты с людьми в больницах, на кладбищах, по месту работы. Тем же «слугам» указывается на необходимость вместо открытой продажи литературы нелегально размножать и распространять книги и журнал «Башня стражи» нелегальным путем.

Теократическое обучение направлено на побуждение верующих к определенным активным действиям, и прежде всего к тому, чтобы не допускать «этому злому миру формировать наш ум и наполнять нас своими мыслями и целями» («Бог верен»).

В книге «От потерянного до возвращенного рая» перечислено много обязанностей верующего. «Ты должен... помнить,— говорится в ней,— что, приняв крещение, ты умираешь в прежнем образе жизни... Ты должен... полностью предаться Иегове, а это значит обособиться для определенной цели... Если ты признаешь Иегову высочайшим властителем всего творения, ты будешь делать только то, что он повелевает...»

Таким образом, религиозная деятельность «Обще-

ства свидетелей Иеговы» подчиняется задаче подготовки индивидуального сознания верующего, которое было бы полностью изолировано от воздействия внешнего мира.

Что значит любить Иегову

Проповедь любви к богу занимает у иеговистов, как и во всех христианских вероисповеданиях, одно из центральных мест.

Перелистаем лекцию под названием «Любовь», прочитанную Рутерфордом в 1932 году в обстановке, когда мировой капитализм, в том числе и американский, переживал жесточайший экономический кризис. Это обстоятельство не могло не сказаться на содержании лекции. Рутерфорд дал сначала свое определение понятия любви как выражения «полнейшего несебялюбия», затем охарактеризовал земной мир организацией сатаны, где царит себялюбие, и с этих позиций, подстраиваясь под настроения трудящихся, обрушился на эгоизм правящих слоев. «Если бы не царило себялюбие и не отсутствовала бы любовь,— говорил президент корпорации,— людям не приходилось бы страдать от недостатка пищи... В настоящее время в Америке имеются миллионы безработных... не имеющих средств для добывания хлеба. Подобные обстоятельства царят и в других странах, и вместе с тем имеется настоятельная необходимость в огромных объемах работы и имеется большой излишек пищевых продуктов. Нельзя отрицать того факта, что простые люди всякой нации подвержены притеснениям и страданиям. Кто же вызывает эти страдания?»

Именно с этого риторического вопроса в выступлении оратора начался «спуск на тормозах». Отвечая на поставленный им самим вопрос, Рутерфорд как бы мимоходом высказался о доле ответственности «себялюбивых» правительств и сейчас же нарочито подчерк-

нул, что «главный виновник этих страданий — сатана, невидимый верховный правитель сего мира». А с сатаной, по вероучению иеговистов, давно борется бог, который «дает знать, что он уничтожит власть сатаны... Всем себялюбивым правительствам придется уступить место царству Иеговы под управлением Иисуса Христа. Пусть люди ободрятся тем фактом, что впредь ни одному себялюбивому правительству не разрешено будет притеснять людей. Бог сделал землю для людей, чтобы они жили на ней в мире и счастье, и это намерение свое он осуществит».

Таким образом, Рутерфорд призывал не бороться с этими правительствами, а ждать осуществления намерений Иеговы, проникнуться к нему любовью и постигнуть его волю.

В современном иеговистском вероучении канон о любви к богу выполняет определенную функцию по обеспечению меркантильных и идеологических интересов бруклинского центра. «Любовь — это качество, которое бог привил людям и которое проявляется в нерушимой покорности и преданности ему и его теократической организации» — так определяет понятие «любовь» методическое пособие для слуг Иеговы «Все испытывайте, хорошего держитесь».

В этом определении покорность и преданность Иегове бруклинские богословы умело соединяют с любовью к его земной теократической организации. В тематике бесед с верующими любовь к Иегове уже полностью опосредуется только через теократическую организацию и другие реальные объекты:

«Любовь к богу и проповедование «благой вести» — две стороны единого».

«Послушание, основанное на любви,— господствующий принцип теократической организации».

«Кто обладает любовью, тот ненавидит зло».

«Знать бога — значит любить его, повиноваться и подражать ему».

Проповедование «благой вести» — конкретная деятельность, в которой выражается любовь к богу, подчеркивают бруклинские богословы. И не только к нему, но и к ближнему. Любить ближнего — это значит сообщить ему «благую весть», тем самым позаботиться о его спасении в армагеддоне. «Башня стражи» (март 1964 года) связала такое понимание любви к ближнему с отказом свидетелей Иеговы от военной службы: «Как могли бы мы, отдав нашу жизнь светским властям, любить? Только живой человек может любить».

Тема «Послушание, основанное на любви,— господствующий принцип теократической организации» ориентирует также на определенные действия. Речь идет о поведении верующих по отношению к теократической организации. Послушание корпорации тождественно с любовью к Иегове. Само по себе эмоциональное отношение верующего к Иегове мало интересует бруклинскую теократию. Важно, чтобы верующий беспрекословно повиновался теократическому диктату. Не менее хитроумна тема «Обладать любовью — значит ненавидеть зло». Понятие зла в иеговистском вероучении определяется просто: зло — это весь «сатанинский мир». Опять чувства верующих должны преломляться в действии и направляться на вполне реальный объект.

Отличительная особенность использования иеговистским вероучением чувства любви заключается в том, что в бруклинском толковании любовь к богу выступает не как средство «спасения» души, а обслуживает главную идею — идею оправдания Иеговы.

Иеговисты пытаются превратить чувство любви в религиозное чувство, сделать его синонимом веры. Но

вера и любовь — разные чувства. Специфика веры состоит в том, что она создает иллюзию познания и реальности того, что создано фантазией с участием этого чувства. Любовь относится к нравственным чувствам, которые являются психическим отражением окружающего мира в его отношении к социальным потребностям человека. Чувства направлены на реальные объекты и переживаются человеком субъективно, как свое личное отношение к действительности, явлениям природы и общества. Эта особенность чувств объясняет, в частности, и то, почему верующим кажется бесспорным и истинным религиозное толкование чувств как врожденных, дарованных якобы богом человеку при его создании.

Любовь относится к той группе нравственных чувств, которые приобретают определенное нравственное содержание в зависимости от объектов, на которые они направлены. Например, любовь советского человека к своей социалистической Родине является глубоко нравственным чувством. Это чувство переживается советским патриотом как действенное желание сделать все возможное для блага Родины, а если потребуется, то и отдать за нее свою жизнь. Родина — это реальный объект, поэтому и переживание чувства любви к ней выражается в действиях и поступках, во всей системе отношений человека к окружающему миру.

Но какой смысл приобретает любовь, когда она направляется на не существующий в действительности, иллюзорный объект, именуемый богом? В данном случае она фактически направляется не к этому иллюзорному объекту, а на вполне реальные вещи, которые выбирают иеговистские руководители. Мы достаточно хорошо убедились в этом при разборе иеговистской тематики бесед о любви к богу.

По своему содержанию концепция «преобразования ума» и любовь к Иегове представляют собой духовное насилие над верующими, ведут к раздвоению личности и требуют от верующих непримиримого отношения к окружающему миру. В этом заключается особый вред иеговистского вероучения для тех советских граждан, которые не освободились еще от религиозных заблуждений и ищут утешения в «Обществе свидетелей Иеговы».

Воспитание всесторонне развитой личности, подчеркивается в тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»,— длительный и сложный процесс. Первостепенное значение в этом процессе имеет формирование научно-материалистического мировоззрения у всех тружеников Советского государства. Иеговистское вероучение — одно из препятствий на этом пути, оно вызывает у отдельных групп советских людей недоверие к нашей жизни, научным идеям, настраивает их на негативное отношение к коммунистическому воспитанию.

Глава III

БИБЛЕЙСКИЕ МОДЕРНИСТЫ

Самодельная Библия

В сжатом виде все вероучение «Общества свидетелей Иеговы» представлено в книге «От потерянного до возвращенного рая». В ней собраны в одно целое наиболее характерные толкования главной темы Библии, с которыми мы встречаемся в иеговистском катехизисе «Бог верен», в книгах «Миллионы ныне живущих никогда не умрут», «Арфа божия» и других богословских произведениях. В книге также выясняется отношение иеговизма к науке и судьбам человечества. Она издана в 1957 году на английском языке полумиллионным тиражом, в 1962 году появился ее русский перевод.

Книга «От потерянного до возвращенного рая» во многом напоминает Библию: разбита на главы и пронумерованные стихи. Но дело не только во внешнем сходстве. В книге ведется рассказ о наиболее значительных событиях библейской истории, в той же последовательности повествуется о сотворении мира и человека, земном рае, потопе, богоизбранном израильском народе и выпавших на его долю испытаниях, извечной борьбе сил зла и добра, тысячелетнем царстве

Христа, священной войне, уничтожении антихриста. божьем суде и установлении на земле нового рая, который иеговисты называют «новым миром». Авторы книги «От потерянного до возвращенного рая» дали библейским событиям свое, иеговистское толкование. Они утверждают, что действуют таким образом по праву исследователей, открывших в законе божьем новые истины. В этом смысле книга «От потерянного до возвращенного рая» представляет собой самодельную Библию свидетелей Иеговы.

Ее можно было бы назвать и сборником комментариев к Библии, если бы не одно существенное обстоятельство. В ней приводится очень много цитат из Библии, но они играют главным образом вспомогательную роль. К ним авторы прибегают для подтверждения своих умозаключений и оценок при пересказе библейских событий.

К тому же выдержки из Библии приводятся так, что верующие, пожелавшие проверить их подлинность, не смогут этого сделать. На обороте титульного листа книги авторы поместили ремарку о том, что приведенные в ней цитаты из священного писания взяты не только из Библии синодального русского издания, каким обычно пользуются верующие в Советском Союзе, но и из ряда других изданий: так называемой Авторитетной Библии царя Иакова, изданной в 1611 году, американской стандартной Библии и других изданий на английском языке, о которых иеговисты в Советском Союзе ничего не знают. Особенно часто цитируется Библия в переводе самого «Общества свидетелей Иеговы». Изданная на английском языке, она недоступна для иеговистов многих стран, и им остается только верить на слово бруклинцам. Всего библейских текстов приводится около 450, причем более половины из них составляют выдержки из неизвестных

и недоступных для многих верующих изданий Библии.

XX век насыщен громадными изменениями в политической и социальной жизни человечества, резко ослабляющими позиции религии. Это заставляет богословов активнее, чем прежде, искать точки соприкосновения Библии с новой действительностью, в особенности с бурно развивающейся наукой.

Никогда еще христианские богословы не проявляли столько энергии и изобретательности в поучениях, как именно верующим надлежит понимать те или иные тексты Библии. Но дальше всех пошли богословы из Бруклина. Они настойчиво подчеркивают, что их вероучение основано исключительно на Библии, а себе приписывают роль открывателей новых библейских истин. Иеговистские вероучители стремятся убедить своих последователей в том, что любые события, происходящие в современном мире, в том числе научные открытия и технический прогресс, предвосхищены Библией. На страницах священного писания в недоступных для простых смертных людей сокровенных формах будто бы предначертана вся жизнь человечества, чего бы это ни касалось. А для того, чтобы правильно понимать то, что написано там в назидание потомкам, надо получить особый дар — «свет Иеговы».

Однако бруклинским богословам оказалось мало произвольных толкований Библии. Они предприняли попытку создать свою, самодельную Библию.

Основываясь на ее текстах, иеговистские вероучители затевают споры по разнообразным вопросам, имеющим отношение к судьбам мира и человечества. При этом они не отвергают в принципе основное направление современной религиозной мысли: найти компромисс между наукой и религией, доказать, что существует некая гармония между этими непримиримыми сферами, что мироздание слишком сложно и не-

объятно для человеческого разума, что в мире остается много места и для божьего провидения. Однако они идут в авангарде тех, кто, используя науку в своих целях, тут же пытается ее унизить и развенчать. Поиски компромисса, принимающие совершенно абсурдные формы, ведутся бруклинскими богословами с нескромными притязаниями на полную осведомленность о том, что делается в любой отрасли науки.

В своих рассуждениях иеговистские богословы используют любой пробел в науке, чтобы назидательно сказать своим последователям: «Вот видите, наука не все может объяснить, она бессильна против священного писания и его свидетельств». При истолковании же библейских «свидетельств» они вообще теряют чувство меры.

К своим чисто умозрительным заключениям (это и есть открытые ими «новые библейские истины») иеговистские богословы прибавляют кое-что из фактов современной жизни, из достижений научной мысли и создают тем самым видимость объективного подхода при оценке тех или других природных и общественных явлений. Духовным наставникам важно внушить верующим, что они, старшие слуги Иеговы, идут в ногу с жизнью, с наукой.

О том, как у них это получается, свидетельствуют откровения, приведенные в самодельной Библии «От потерянного до возвращенного рая». Разберем некоторые положения книги, наиболее характерные для современного иеговистского вероучения.

«Бог создает первый рай человека» — так называется первая глава книги «От потерянного до возвращенного рая». В ней мы находим такие «научные откровения»:

«Стих 4. В прежнее время, когда земля была образована, она была шаром, состоящим из горячих га-

зов, и иесомненио была похожа на иаше теперешиее солнце. Однако ее лучн не светнли очень далеко, потому что нечто подобное огромному покрывалу окружало ее. Предполагается, что эта темная оболочка была образована большим и плотным облаком нз пыли, через которую лучи землн не моглн проникиуть иаружу и которая не пропускала в ней свет солица н других звезд».

«Стих 5. После очеиь длительного промежутка времеии земля иачала охлаждаться, и, в то время как она медленно охлаждалась, превращалась оиа из шара огнеиних газов в шар клокочущей жидкостн. Очеиь медленио образовывалась на поверхиости жндкостн кора, которая со временем стаиовилась более твердой. Мы можем эту кору сравннть с твердым струпом, образованным иа раие. Когда земля все более охлаждалась, земиая кора стаиовилась все толще. Эта кора является сегодня почвой, иа которой мы стоим».

«Стих 6. После того как земля в течеиие многих тысяч лет охладилась, земная кора иачала покрываться водой, пока совершеиио ие покрылась одним единственным громадным океаном. Это означало, что земля не была больше горячей и что также не светнла больше, как прежде. Она находилась в глубокой темиоте. Даже свет солица ие мог освещать ее, потому что между землей и солнцем находнлось темное облако нз пыли. Поэтому Библня говорит: «Земля же безвндна и пуста и тьма была над поверхиостью колыхавшнхся вод» (Бытие, 1, 2)».

Что нового в этих рассуждениях о происхожденин Землн по сравиению с бнблейским мифом? Прежде всего заслужнвает виимаиня указанне на то, что Земля была шаром, состоящнм нз горячнх газов. Не лишены интереса также рассуждеиня о процессе охлаж-

дения горячих газов и о появлении коры. Образование Земли показывается как длительный эволюционный процесс, что при критическом отношении исключает основную библейскую версию о скоротечном творении Земли богом.

Библейская версия в иеговистском изложении, скорее, похожа на невежественный пересказ космогонических гипотез немецкого философа И. Канта и французского астронома и математика П. Лапласа.

Гипотеза Канта появилась в середине XVIII столетия. По Канту, солнечная система, а вместе с ней и наша планета возникли из хаотической газовой туманности, вращавшейся вокруг своей оси. Под действием силы тяготения в центре газовой туманности получилось сгущение, из которого затем образовалось Солнце. Под действием тяготения туманность сжималась, уменьшаясь в размерах. В результате сжатия скорость вращения туманности росла и наконец наступило время, когда центробежная сила на «экваторе» туманности превысила силу притяжения. Тогда от края туманности стали отделяться газовые кольца. Из таких колец образовались планеты солнечной системы, в том числе и Земля.

Гипотеза Лапласа, появившаяся в конце XVIII века, близка к гипотезе Канта. Гипотезы Канта и Лапласа для своего времени были весьма прогрессивными, они нанесли сильнейший удар по безраздельно господствовавшим тогда религиозным представлениям о божественном творении мира и по метафизическим взглядам о статичности и неизменности устройства вселенной.

Существуют и другие гипотезы, которые говорят не о «горячем», а о «холодном» происхождении Земли. К ним относится, например, гипотеза советского ученого О. Ю. Шмидта.

Солнце когда-то встретило облако темной, холодной, несветящейся газово-пылевой материи. Подобные облака рассеянной материи имеются в нашей Галактике. В результате притяжения часть этой массы была поглощена Солнцем. Другая часть постепенно собиралась в сгущения — зародыши будущих планет. Зародыши поглощали пыль и газ, рассеянные вокруг Солнца, и увеличивались в размерах. Как частицы пыли, так и маленькие зародыши, двигавшиеся в различных направлениях и с различными скоростями, сталкиваясь, приобретали некоторую общую скорость и в конечном итоге стали вращаться вокруг Солнца приблизительно в одной плоскости, близкой к плоскости экватора самого Солнца. Наиболее крупные «зародыши» постепенно превратились в планеты. Пыль и мелкие тела, не вошедшие в состав планет, сохранились в солнечной системе в форме метеоров.

Многие геологи и геофизики поддерживают идею о «холодном» происхождении Земли. Но гипотезы о «холодном» происхождении Земли не устраивают иеговистских богословов, по-видимому, они для них слишком сложны, их труднее привязать к Библии. Поэтому они делают вид, что их вообще не существует. Зато гипотезы Канта и Лапласа, в которых говорится о происхождении небесных тел из хаотической туманности путем манипуляций, оказываются связанными с библейским мифом (Земля возникла из «безвидной и пустой тьмы над бездной»). В результате науке делается реверанс и с ее «помощью» отстаивается библейский миф о творении. Так иеговистские богословы спекулируют на мнимых, ими же придуманных совпадениях Библии и науки.

В I главе книги «От потерянного до возвращенного рая» также поднимается вопрос о понимании библейского исчисления времени:

«Теперь наступило время, чтобы начать приготовлять землю для животных и людей, которые позднее должны жить на ней. Таким образом, начался период, который Библия называет «первым днем». Но это не был день, имеющий двадцать четыре часа, но продолжался он 7 тысяч лет».

По заключению авторов, всевышний создал Землю со всем ее растительным и животным миром не за 6 дней, а в течение 42 тысяч лет.

На этом превращении дней в тысячелетия бруклинцы строят все свои пророчества о сроках наступления священной войны (армагеддона) и «тысячелетнего царства божьего» на земле. Покой Иеговы (после сотворения мира всевышний отдыхает 1 день библейский — субботу, что равно 7 тысячам лет), учат бруклинцы, уже длится 6 тысяч лет. При нашем поколении, сразу же после армагеддона, начнется последнее тысячелетие этого отдыха, то есть «тысячелетнее царство Иеговы».

Если рядовые верующие захотят по-настоящему вникнуть в истинные причины бесцеремонного обращения с Библией, они неизбежно придут к единственно возможному выводу, что бруклинцы сами с недоверием относятся к библейскому мифу о сотворении богом мира за 6 дней. Стоит только отбросить иносказательное понимание библейского дня, как вся иеговистская эсхатология рассыпается в прах.

Ни эта, ни другие поправки, естественно, существа дела не меняют. Библейские мифы от этого не приобретают ни грана достоверности.

Адам и письменность

Внешне реалистическую окраску приобрел в книге «От потерянного до возвращенного рая» миф о сотворении первого человека. Тривиальная библейская версия о сотворении Адама из праха земного дополнена

комментарием: «Бог взял пыль многих материй, соединил их и оформил из них тело из плоти» (гл. 2, ст. 9).

Если зашло так далеко, что даже догмат о сотворении Адама ныне подвергается такой основательной модернизации, значит, он становится все более неубедительным.

Иеговистские богословы придают догмату новый вид за счет наукообразного языка, зная, что этот язык пришелся некоторым верующим по душе больше, нежели архаический библейский. Это своего рода приманка. Научных знаний от этого у верующих не становится больше, опасности для религиозных представлений не возникает, появляется иллюзия, что иеговизм живет чуть ли не в союзе с наукой.

Той же цели служит и утверждение, что Адам был создан 6 тысяч лет назад. Пользуясь тем, что в канонической Библии нет каких-либо точных биографических данных об этой мифической личности, иеговистские богословы в книге «От потерянного до возвращенного рая» пишут: «Этот земной сын бога назван Адамом, и он стал почти 6 тысяч лет тому назад живою душой».

По Ветхому завету, в том числе и в переводе бруклинских «исследователей Библии», Адам был первым человеком на Земле и родоначальником всех остальных людей. Между тем наукой точно установлено, что человек появился на Земле не 6 тысяч, а около миллиона лет назад. Следовательно, в свете фактов, установленных наукой, Адам никак не мог быть праотцем всего рода человеческого.

Однако это не смущает бруклинских богословов. На удивление всем они объявляют, что Адам был не только первым преступником, нарушившим законы Иеговы, но и... первым грамотным человеком, и даже основателем цивилизации.



Так изображают бруклинские богословы
Адама и Еву.

«Моисей написал больше,— сказано в книге «От потерянного до возвращенного рая»,— нежели только законы, которые ему дал бог на горе Синае. Моисей также написал о том, как бог сотворил первого мужчину и первую женщину. Как это происходило, Моисей не видел, и он написал также о многом другом, что произошло задолго перед тем, как он жил. Откуда мог Моисей узнать обо всем том, что произошло задолго до того, как он жил? Первый человек Адам мог писать; Адам написал или записал все, что бог сообщил ему о сотворении неба и земли. Адам назвал написанное «История неба и земли при сотворении их». Адам записал также, что произошло с ним самим, и он сделал записи о том, что случилось с его женой Евой, и он записал, что произошло с его потомками, или детьми. Записи всего этого Адам назвал «Книга истории Адама»».

«После того как Адам все это написал и умер, другие мужи делали записи о том, что произошло потом. Они писали на глиняных дощечках (глухой намек на данные археологических раскопок в Месопотамии или Египте.— *Авт.*), как это делал Адам до них. Люди сохранили эти дощечки, так что спустя много лет они могли узнать, что произошло до времени их жизни. Моисей мог прочесть, что было написано на этих дощечках, и, когда он начал писать первую часть Библии, списал он содержание этих дощечек, следовательно, то, что записал Адам и другие после него...»

Сколько противоречий! В начале своих рассуждений авторы самодельной Библии лишь допускают, что Адам мог писать. Далее они в совершенно категорической форме утверждают, что Адам записал не только то, чему был очевидцем, но и то, что случилось в доадамовы времена, и то, что произошло после его смерти с его потомками. Мало этого, самодельная

Библия объявляет Адама первым летописцем и историком, написавшим целых две книги. Приводятся даже названия книг: «История неба и земли при сотворении их» и «Книга истории Адама».

Кто и когда читал адамовы книги, на каком языке они были написаны, на каком языке говорил библейский прародитель? Быть может, что-нибудь написано об этом в Ветхом или Новом заветах? Но напрасно искать в Библии то, чего в ней нет. В ней не найти даже намека на грамотность Адама или на то, что он что-то «написал». Эти и многие другие вопросы остаются без освещения, так как ответить на них «ученые» богословы не могут.

Точно так же обстоит дело и с Моисеем. Сначала авторы предполагают, что Моисей мог прочесть написанное на дощечках, а затем от предположения переходят к утверждению, что Моисей использовал содержание дощечек, на которых писал Адам.

Нетрудно понять мотивы, которыми руководствовались иеговистские богословы, когда вносили эти поправки в Библию. Их не могли не беспокоить вопросы верующих: кто именно и когда написал обо всем, что было до Моисея, в частности о сотворении мира, земном рае, Едеме, первых людях Адаме и Еве? Заполняя этот досадный пробел, бруклинцы перебросили исторический мостик от Адама к Моисею, выдав первого за основоположника человеческой цивилизации, а второго — за его продолжателя.

Бесполезные аргументы

А вот еще пример того, как бруклинцы навязывают своим последователям антинаучные взгляды, которые выдаются ими за последнее слово науки. Речь идет о земных ледниках. Пока наука придерживалась взгляда, что валунные наносы являются отложениями водных бассейнов, некогда существовавших в этих ме-

стах, поводов для споров не было, так как это будто бы не противоречило религиозным взглядам на так называемый всемирный потоп. Но как только ученые многих стран пришли к выводу, что валунные наносы — это продукт отложения древних ледников, поднялась целая буря споров.

Перед нами трактат «Что придавало форму земле — вода или лед?», изданный бруклинским «Обществом свидетелей Иеговы» в декабре 1964 года, который следует рассматривать как комментарий к книге «От потерянного до возвращенного рая». В самом начале сочинения делается заявление: «Теория ледниковых периодов основывается лишь на спекуляциях и неприемлемых предположениях».

Скорые на умозрительные выводы и обобщения, богословы выдвинули контрположения, якобы опрокидывающие научные данные о ледниковых периодах. Бруклинцы уверяют читателей: «Теоретики ледниковых периодов не могут объяснить не только причин самих периодов, но также и движения ледяных масс. Как же могут ледяные массы толщиной в тысячу метров двигаться на расстоянии более тысячи километров? Соответственно этой теории огромные ледяные покровы не только продвинулись вперед, но, подобно гигантским бульдозерам, прорвались сквозь горные породы. Ведут ли сегодня себя так глетчеры?.. Глетчеры не двигают эти камни перед собой, а продвигаются через них, как улитки, переползающие на своем пути через какое-либо препятствие».

Так ли это на самом деле? Отрицать разрушительную силу глетчеров при их движении — все равно, что отрицать существование самих глетчеров. Бывают случаи, когда глетчеры обходят на своем пути те или иные препятствия или «переползают» через них, но это зависит от многих условий: от массы ледников,

скорости их движения, степени упругости, формы препятствий. Однако это вовсе не означает, что так ведут себя все глетчеры. Разве не известно, что и в наше время массы льда движутся не по способу улитки, а как мощные бульдозеры, сокрушая на своем пути любые преграды: горы, дамбы, мосты. Не так ли было в 1964 году при движении очень небольшого ледника, сползшего с гор в Таджикистане? Потребовались большие усилия, чтобы остановить движение ледяной лавины, уничтожающей все на своем пути. А это не единичный случай. Можно ли после этого серьезно относиться к доводам иеговистских теоретиков?

До сих пор на обширнейших территориях земного шара люди встречают следы оледенений. Об этом свидетельствуют разрушенные горные породы и скопления обломочных материалов: песка, глины, гравия, валунов, перенесенных и отложенных ледниками.

Только безнадежные невежды могут поставить под сомнение вековой труд целой плеяды ученых: геологов, археологов, палеонтологов, географов, историков, изучавших прошлое Земли и доказавших на фактах существование ледниковых периодов.

Уж очень ненадежные аргументы избрали богословы для того, чтобы воздействовать на воображение верующих и посеять у них недоверие к научным фактам.

Иеговисты о потопе

В самодельной Библии принято туманные «откровения», как правило, облекать в форму «научных» комментариев, в чем мы отчасти уже убедились. Приведем еще пример.

Иеговистские богословы очень часто обращаются в своих произведениях к библейскому мифу о всемирном потопе. О потопе говорится и в бруклинской самодельной Библии. «Это было в октябре 2370 года до

Р. Х. в шестисотом году жизни Ноя, когда начался всемирный потоп,— можем мы прочитать там.— Начал идти дождь по всей земле. Он шел из великого водяного покрова, находившегося над землей со времени создания земли. В шестисотый год жизни Ноевой, во второй месяц, в семнадцатый день месяца разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились, и лился на землю дождь сорок дней и сорок ночей».

Потоп, оказывается, произошел 17 октября 2370 года до н. э.— ни раньше, ни позже. Поразительная точность! Бруклинцы не сообщают, каким путем пришли к установлению даты потопа, но тем не менее мы лишний раз убеждаемся, как далеко зашли они в своих религиозных и «научных» спекуляциях.

Сказание о всемирном потопе, равно и все другие библейские рассказы, написано людьми Древней Иудеи, по соседству с которой находился могущественный Египет. Объединенное египетское государство возникло около 3 тысяч лет тому назад.

Археологические находки с безусловной достоверностью говорят, что за время существования древнеегипетского государства на его территории не происходило никаких катастроф, похожих на описываемый в Библии потоп. Менялись фараоны от династии к династии, велись войны, но Египет продолжал существовать. До сих пор в долине Нила величественно возвышаются памятники древности — пирамиды, сооруженные еще до 2370 года, когда, по бруклинскому исчислению, произошел всемирный потоп.

Понятно, что бруклинские богословы замалчивают эти факты. В противном случае перед ними стояла бы невыполнимая задача — объяснить, почему древнеегипетское государство, расположенное по соседству с Древней Иудеей, где писалась история о всемир-

ном потопе, явилось исключением и не было уничтожено.

Древние иудеи не сами придумали историю о потопе. Она была написана еще раньше в Вавилонии, что обнаружилось при археологических раскопках в Месопотамии. Там был найден древнейший памятник письменности — сказание о Гильгамеше. Если сравнить клинописный вавилонский текст сказания с библейским, то становится очевидным, что библейский миф о всемирном потопе является пересказом вавилонского сказания.

В конце прошлого века был опубликован труд австрийского геолога Э. Зюсса «Лик Земли». Критически разобрав вавилонское повествование о всемирном потопе, рассмотрев фактические материалы, полученные наукой в результате археологических раскопок в Месопотамии, Зюсс обратил внимание на то, что в описании потопа сказано о появлении воды из образовавшихся в земле трещин. На это же явление позднее указал и видный советский ученый академик Д. И. Щербаков. Такое явление имеет обычно место при землетрясениях на равнинах, примыкающих к низовьям больших рек. В сказании о Гильгамеше упоминается густая черная туча, надвинувшаяся с юга и предшествовавшая буре и ливню. Австрийский ученый пришел к выводу, что «потоп» произошел в низовьях реки Евфрат и представлял собой очень обширное и опустошительное наводнение. Основной причиной, вызвавшей наводнение, было сильное землетрясение в районе Персидского залива. Землетрясению, как это нередко бывает, предшествовало несколько подземных ударов (в клинописном тексте сказано, что это были «знамения божества»).

Землетрясения на дне моря обычно сопровождаются подъемом морских вод, которые надвигаются на

равнину, как высокая стена, несущая с собой гибель и разрушения. По-видимому, во время сильнейших сотрясений, а может быть и несколько ранее, на Месопотамскую долину с юга надвинулся циклон, проникший в Персидский залив, он в свою очередь принес с собой массу воды. Вследствие этого поднялся уровень воды в реках; вода разлилась, проникла далеко в глубь страны. Но наводнение не распространилось за пределы нижней части бассейна Тигра и Евфрата и было таким образом явлением местного характера. Таковы выводы, сделанные академиком Щербаковым на основании изучения сказаний древних народов.

Известный английский археолог Леонард Вулли занимался в 1927—1928 годах раскопками города Ура на Евфрате. На глубине 20 метров под слоем, в котором находились остатки гробниц шумерских царей начала 3-го тысячелетия до н. э., ученый натолкнулся на слой ила примерно в 3 метра толщиной. Слой был идеально чистый, в нем не было ни черепков, ни мусора — никаких следов деятельности человека. Зато эти следы появлялись под этим слоем, причем осколки керамических изделий показали, что они принадлежат культуре, отличной от культуры, обнаруженной над слоем. Открытие говорило о том, что некогда в стране шумеров произошел «потоп». Толстый слой ила мог возникнуть только в случае, если в древнем Шумере некогда «разверзлись хляби земные и небесные». Вулли вспомнил об удивительном совпадении двух рассказов о потопе — библейском и взятом из мифа о Гильгамеше. Он вспомнил также о шумерских царских списках, обнаруженных при раскопках, в которых говорилось: «Потом был потоп, а после потопа цари вновь спустились с небес». Ряд древних легенд и сведений, содержащихся в Библии, получил свое подтверждение во время раскопок в Двуречье. Не сви-

детельствовало ли все это о том, что наводнение, следы которого обнаружил Вулли, было именно тем потопом, о котором говорится в Ветхом завете? Безусловно, да. Понятно, что этот исторически достоверный «потоп», послуживший основанием для рассказов о мифическом потопе, не уничтожил весь род людской. Это было просто очень большое наводнение, хотя и не столь уж редкое в Месопотамии.

Древние шумеры, вавилоняне и иудеи жили, не зная о существовании многих других стран. Когда им, верящим в сверхъестественные силы и чудеса, приходилось переживать ужасы наводнений, когда кругом по нескольку дней подряд бушевала водная стихия, разрушая все вокруг, они, естественно, воспринимали местную катастрофу как явление всеобщее, всеземное. Именно фантастическое отражение реальных событий, в том числе местных наводнений, и нашло свое место в шумерских царских списках, вавилонском сказании о Гильгамеше и в иудейском Ветхом завете.

Иеговизм и переливание крови

Заслуживают отповеди и другие спекулятивные выпады бруклинцев против науки. В частности, выступление иеговистских богословов против переливания крови.

Книга «От потерянного до возвращенного рая» запрещает принимать в пищу кровь животных: «После всемирного потопа в отношении человека к животным наступило изменение, потому что человеку было разрешено охотиться на животных для своего пропитания. Бог сказал: «Да страшатся и да трепещут вас все звери земные, и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские; в ваши руки отданы они. Все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все» (Бытие, 9, 2—3). Но бог не хотел, чтобы человек ел кровь, когда он ест

мясо животных. «Только плоти с душею ее, с кровью ее, не ешьте» (Бытие, 9, 4)».

Наивная библейская запись, сохранившая следы древнееврейского ритуального запрета употреблять в пищу вместе с мясом кровь животных, послужила для бруклинцев основанием для построения концепции, которая направлена против здоровья простых людей, вступивших в «Общество свидетелей Иеговы». При этом иеговистские богословы ссылаются на ветхозаветное определение души как крови.

Один и тот же библейский взгляд на душу, но одно вероучение — иеговистское — запрещает своим последователям переливание крови, другое — адвентистское — не считает переливание нарушением закона божьего. Не считают это нарушением и другие христианские вероисповедания: православное, католическое и др. Этот пример особенно наглядно показывает, что Библию можно в одинаковой степени использовать и для подтверждения какого-либо религиозного положения и против него. Все зависит от того, кто и как истолковывает ее тексты.

До 1962 года среди свидетелей Иеговы вопрос о переливании крови не поднимался и журнал «Башня стражи» на эту тему не выступал. По крайней мере в тех журналах, которые засылались в Советский Союз, об этом не говорилось ни слова. Только в июльском номере «Башни стражи» за 1962 год появилась статья «Уважение к святости крови».

Основные положения статьи сводятся к следующему. Человек должен проявлять уважение к святости крови и не употреблять ее в пищу ни в каком виде. Мясо разрешается есть, но не с кровью. Переливание крови — это питание организма кровью через вены, следовательно, оно противоречит закону бога о крови и потому противопоказано истинным христианам.

Свидетель Иеговы не может дарить свою кровь другому человеку и сам не принимает кровь другого. По утверждению «Башни стра́жи», некоторые медицинские последствия переливания крови подтверждает мудрость божьего закона о крови.

Все библейские высказывания, запрещающие употребление мяса с кровью, «Башня стражи» черпает исключительно из книг Ветхого завета, за исключением единственного места, которое обнаружилось в Новом завете. Именно на него и поспешила опереться «Башня стражи»: «Ибо угодно святому духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от идоложертвенного и крови...» (Деяния, 15, 28—29).

Но верующие могут прочитать в том же Новом завете нечто противоположное. Например в Евангелии от Матфея Иисус Христос заявляет: «Не то, что входит в уста, оскверняет человека; но то, что выходит из уст» (15, 11). Бруклинские руководители разъяснили это противоречие, указав, что Христос сказал эти слова за 17 лет до выступления апостолов. Ну и что же из этого? Ведь Христос, по рассказам Библии, начал проповедовать после того, как был «помазан святым духом». Какому же «святому духу» верующим отдавать предпочтение — тому, который говорил через Иисуса Христа, или тому, который давал свои наставления через апостолов?

Распространение ритуального запрета на переливание человеческой крови является совершенно произвольным и приносит большой вред верующим.

Если гибнет от тяжкого недуга верующий и спасти его может только переливание крови, это ничего не значит. Пусть гибнет — закон Иеговы непреложен. Только фанатики будут придерживаться этого человеконенавистнического правила. Только слепой не

5*

увидит, что это надругательство над лучшими человеческими чувствами. Во имя чего? Во имя... послушания богу и исполнения библейского ритуального закона.

Совсем недавно в Вашингтоне произошел такой случай. Миссис Джеймс Л. Джонс умирала от внутреннего кровотечения. Худая и желтая, она была на пороге смерти. Врачи предложили больной немедленно сделать переливание крови, она категорически отказалась. Вызвали в больницу мужа. Мистер Джонс в испуге замахал руками:

— Переливание? Нет и тысячу раз нет. Он этого не допускает. Он очень строгий и не потерпит непослушания.

Врачи при этих словах недоуменно переглянулись:

— Кто он?

— Иегова,— разъяснил мистер Джонс.— Мы с женой принадлежим к обществу «нового мира», которым управляет сын божий Иисус Христос.

— У вас маленький ребенок, вам всего двадцать пять лет,— снова обратились врачи к больной.— Неужели вы серьезно решили оставить ребенка сиротой?

— Так угодно богу,— прошептала больная.— Переливание крови — величайший грех. Вы, врачи, слуги сатаны, хотите выполнить его волю.

Потребовалось вмешательство судьи Райта, который вынес решение: сделать переливание крови в принудительном порядке, поскольку эта мера является единственной для спасения больной. Врачи с помощью этой меры поставили безнадежно больную на ноги. А свидетельница Иеговы после того, как покинула больничную палату, обратилась в апелляционный суд США с жалобой на судью, который из гуманных побуждений дал указание о принудительном переливании крови и тем самым спас ее от смерти. Апелляцион-

ный суд сочувственно отнесся к жалобе миссис Джеймс Л. Джонс и не усмотрел ничего предосудительного в том, что религиозная фанатичка готова была пожертвовать во имя Иеговы не только собственной жизнью, но и счастьем своего ребенка. Суд нашел, что судья Райт превысил свои права.

Чем и как можно подействовать на воображение и чувства религиозных фанатиков, таких, как чета Джонс, чтобы они отказывались от переливания крови? Вероятно, самое верное средство — это возбудить не только страх перед богом, но и чувство гадливости к донорской крови. Бруклинцы с этой целью делают произвольный экскурс в историю: «В течение столетий злоупотребление крови приняло много форм. В Древнем Египте обычно властители применяли человеческую кровь для своего омоложения. Иные пили кровь своих врагов... В Древнем Риме, господствовавшем в первом столетии над странами вокруг Средиземного моря, зрители при состязаниях гладиаторов бросались после борьбы на арену, чтобы высасывать кровь из ран побежденных гладиаторов» («Башня стражи», июль 1962).

Понимая, сколь жизненно важно переливание крови и как трудно удержать от него человека, оказавшегося в опасности, журнал «Башня стражи» прибегает к психологической атаке на медицинскую науку и при этом не брезгует самыми недостойными приемами.

«Одной из непосредственных опасностей,— сказано в той же статье,— перед которой кто-либо стоит, если ему делают переливание крови, является возможность гемолитической реакции, то есть быстрого разложения красных кровяных шариков. Это может повести к резким головным болям, болям в груди и спине и к застою ядов в организме вследствие прекра-

щения деятельности почек. Смерть может наступить в течение нескольких часов или нескольких дней».

Со своим предупреждением бруклинцы опоздали почти на три столетия. Оно пришлось бы в пору, когда ученые впервые стали заниматься экспериментами по переливанию крови. Попытка возместить человеку потерянную кровь кровью животных была сделана еще в 1667 году. Подобные переливания крови неизменно кончались неудачей и вызывали тяжелую реакцию в организме больного, а нередко приводили к смерти. Переливание человеку человеческой крови иногда бывало успешным, но нередко приводило к агглютинации (склеиванию в комки) эритроцитов в крови больного. Ученые не знали в то время причины этого.

Но в 1900 году ученый Ландштейнер установил, что кровь разных людей может быть различной по своему химическому составу и что агглютинация бывает в случае, когда кровь донора по химическим особенностям несовместима с кровью реципиента. Разумеется, в наши дни врач, принявший решение о переливании крови, прежде всего подвергает кровь донора и больного химическому исследованию и, только точно установив совместимость их крови, приступает к переливанию. Это правило никто не имеет права нарушать, оно соблюдается во всех случаях медицинскими работниками.

С тех пор как практика переливания крови получила широкое распространение во всем мире, от верной смерти спасены сотни тысяч людей. Первая и вторая мировые войны унесли бы гораздо больше человеческих жизней, если бы медицина не обладала этим спасительным способом лечения. Тщательно разработанная методика и техника переливания крови гарантирует полную безопасность для жизни. И никакой

гемолитической реакции в организме человека не происходит. Почему же богословы Иеговы закрывают на это глаза?

«Имеются еще и другие опасности,— предупреждают бруклинцы.— Так как врачу трудно точно знать, сколько крови пациент потерял, он, быть может, попытается ввести крови больше, чем для нее имеется места. Во время переливания крови может попасть воздух в поток крови, что также ведет к смерти. Далее, кровь, изъятая из тела, легко отравляется, и определенные бактерии, находящиеся в воздухе, в сохраняемой крови даже при температурах холодильника могут размножаться, так что даже небольшое количество такой крови способно причинить смерть воспринявшему ее. Как же можно считать такое лечение действительно спасительным?»

Здесь упомянуты случаи, которые могут нанести серьезный ущерб состоянию больного при условии, если врач или медицинская сестра производят переливание крови, не соблюдая правил. Если же они точно руководствуются ими, то любая из этих опасностей исключается.

Развивая догмат самодельной Библии о запрете переливания крови, бруклинцы, далее, говорят: «У женщин переливание крови может иметь вредные последствия для потомства вследствие факторов, из которых некоторые известны, другие же еще не могут быть установлены. Женщина, которой была введена несовместимая кровь, может потерять способность рожать нормальных здоровых детей».

Опять голословное заявление! Женщины среди свидетелей Иеговы, как и в других религиозных организациях, составляют подавляющее большинство. Этим обстоятельством объясняется стремление убедить колеблющихся в необходимости принять и соблюдать

догмат. Видя, что этого достигнуть лишь старыми методами религиозного воздействия невозможно, они и прибегли к запугиванию женщин посредством «научных» доводов.

На деле бруклинцы сами себя высекли. Они не заметили, как проговорились, что истинной причиной несчастных случаев у женщин при переливании крови является несовместимость крови. Но медицина тут совсем ни при чем, как ни при чем и сам способ переливания крови. А проблема деторождаемости? Кому неизвестно, что именно переливание крови вернуло способность рожать детей очень большому количеству женщин, страдавших кровотечением и потерявших уже было надежду стать матерями?

Мы воздержимся от рассмотрения других рассуждений бруклинских «лекарей», они не менее невежественны. Нужно обладать весьма большим самомнением и потерять чувство общественного такта, чтобы на страницах религиозного журнала, каким себя считает «Башня стражи», обсуждать и давать оценки по специальным медицинским вопросам.

Бруклинский поход против переливания крови — только часть их реакционной пропаганды против медицины. Давно известно, что наука, в особенности медицина, отнимает всякую почву у веры в сверхъестественное, у слепого послушания богу. Беспокоят достижения медицины и иеговистских богословов, поэтому они и стремятся опорочить ее.

Но разве можно заставить верующих в социалистических странах закрыть глаза на тот неоспоримый факт, что подлинная забота о народном здравоохранении проявляется именно там, где народ взял судьбу в собственные руки. На своем практическом жизненном опыте они знают, что «социалистическое государство — единственное государство, которое берет на

себя заботу об охране и постоянном улучшении здоровья всего населения. Это обеспечивается системой социально-экономических и медицинских мероприятий»[1]. Государственная забота о здравоохранении в социалистических странах дополняется общественной заботой, моральным долгом людей помогать друг другу в беде, в несчастье.

Вот один из случаев, которые стали нормой жизни советских людей.

Вечером 30 декабря 1965 года телевизионная передача в Новосибирске была прервана. Диктор объявил: «Произошел несчастный случай. В первую клиническую больницу доставлена ученица 29-й школы Неля Злобина, получившая тяжелые ожоги. Жизнь ее может спасти переливание крови людей, перенесших ожоги».

Очень скоро у подъезда больницы выстроилась вереница такси. Со всех концов огромного сибирского города ехали люди, чтобы помочь врачам спасти Нелю. В больнице собралось свыше 400 человек. Здесь были и ветераны Отечественной войны, горевшие на фронте в танках и самолетах, и молодежь, никогда не знавшая войны. Все они предлагали свою кровь для спасения девочки.

Группы свидетелей Иеговы в СССР, как и все советские труженики, с удовлетворением воспринимают осуществляющуюся в нашей стране широкую программу, направленную на предупреждение и ликвидацию многих заболеваний, на дальнейшее увеличение продолжительности жизни. Не за горами и то время, когда рядовые иеговисты по моральным мотивам отвергнут и сам вопрос, который ставит перед ними «Башня стражи»: «Почему попытки спасти жизнь, на-

---

[1] «Программа КПСС». Политиздат, 1967, стр. 96.

рушая божественный закон, безрассудны?» И тем более ответ, который журнал им навязывает: «Безрассудно думать, что можно спасти жизнь, нарушая законы жизнедателя! Хотя этим достигаются в данный момент, по-видимому, исцелительные результаты, нарушение божественного закона ставит под угрозу возможность достичь вечной жизни в божьем новом мире».

Словно поняв, что столь категорический запрет применения крови в медицинских целях не встретит одобрения у многих верующих, бруклинские богословы печатают в журнале «Башня стражи» (май 1966 года) статью «Профессия и совесть», где заявляют: «Общество никакого современного медицинского метода употребления крови не одобряет... Но прививки являются для многих людей просто неизбежными. Поэтому мы предоставляем совести каждого решать — желает ли он сделать себе инъекцию сыворотки крови, вызывающей образование антитоксинов для излечения от определенной болезни...»

При такой двусмысленной тактике богословы из «Башни стражи» умывают руки во всех случаях. Случись беда с верующим, отказавшимся под влиянием иеговистского запрета от переливания крови, богословы скажут, что они тут ни при чем, ибо верующий поступил так по «личной совести», а не по духовному принуждению «Общества свидетелей Иеговы», что по «священному писанию» он сам обязан «нести свое бремя».

Глава IV

ТЕОКРАТИЧЕСКИЙ КУЛЬТ

Иерархия и студии

У свидетелей Иеговы, как и в других христианских организациях, существует своя иерархия. Во главе иеговистского «Общества» находится так называемый директорат, выполняющий управленческие и богословские функции. Этим синклитом высшего духовенства руководит президент с неограниченной властью и пожизненным материальным обеспечением.

При директорате существует Галеадская школа, в которой готовятся кадры миссионеров-проповедников, занимающих высокое положение в «Обществе». Затем идут многочисленные слуги Иеговы и их помощники. Это тоже проповедники, в большинстве своем профессионалы, занимающие далеко не одинаковое положение. Есть слуги высшего порядка, возглавляющие зональные бюро, которые руководят филиалами «Общества» в нескольких странах, есть слуги, возглавляющие филиалы в отдельных странах, слуги межобластные, областные, межрайонные, районные.

В каждом звене многоступенчатой схемы иеговистской организации центральной фигурой является слуга, у которого имеется один или два помощника. В их руках сосредоточены организаторские и пропагандистские функции. Слуги не только распространяют «благую весть», то есть ведут иеговистскую пропаганду, что, кстати говоря, обязан делать каждый свидетель Иеговы. Они занимаются также вовлечением в «Общество» новых участников, устраивают молитвенные собрания, так называемые студии, распространяют и хранят литературу, поддерживают связь со слугами вышестоящих звеньев и отчитываются перед ними о проделанной работе.

Иеговистскую организацию в СССР возглавляет краевой комитет, состоящий из небольшой группы профессионалов-проповедников, опытных организаторов с большим религиозным авторитетом. Вся их работа окутана тайной. Отгороженные целой системой конспиративных условностей не только от простых верующих, но и от большинства слуг — руководителей нижестоящих ответвлений, они связаны исключительно со слугами (и их помощниками), стоящими во главе окружных зональных центров.

Зональные центры созданы в двух округах, на которые поделена вся территория нашей страны, где имеют распространение иеговистские общины,— западном и восточном. Более мелкие подразделения носят название «стреф», или «обводов». Они объединяют свидетелей Иеговы, проживающих в одной или нескольких областях. Цепочка звеньев иеговистской организации замыкается низовым звеном — «килкой» (кружком), в которую входит несколько связанных друг с другом иеговистов. В килке обычно насчитывается до 10 участников, образующих первичную студию.

Студии— не богослужения, не молитвенные собрания в общепринятом понимании, а собрания верующих, во время которых под руководством слуги или его помощника проводится громкая читка и разбор статей журнала «Башня стражи». Другими словами, это школа, в которой по определенной тематике верующие регулярно проходят соответствующую подготовку, и не всегда только религиозную. Но вместе с тем студия является своеобразной, очень примитивной по форме церковью, где верующие отправляют свои религиозные потребности путем участия в чтении и обсуждении тех или иных религиозных материалов.

Посещение студий для свидетелей Иеговы обязательно. Нарушение этого культового правила рассматривается как отступление от веры. Но с течением времени человек под систематическим воздействием слуг начинает и сам испытывать внутреннюю потребность частого общения с единоверцами, без чего он не чувствует себя достаточно устойчивым, чтобы противостоять атеистическому воздействию, которое повседневно оказывает на него окружающая жизнь и особенно трудовой коллектив.

На студиях строго запрещается читать Библию без бруклинских толкований. Такой порядок, заведенный еще первым президентом «Общества» — Русселем, действует и в настоящее время. Журнал «Башня стражи» является обязательным пособием при изучении Библии. Верующие, которые читают Библию без этого пособия и понимают ее не по-иеговистски, являются, уверяют бруклинцы, лжетолкователями, а их вера — ложной религией.

Верующие, вступившие в «Общество», обязаны:

неуклонно претворять в жизнь наставления, которые даются «Башней стражи», рассматривать «Общество свидетелей Иеговы» как заботливого роди-

теля, дающего своему любимому сыну полезные жизненные советы;

активно участвовать в обсуждении статей «Башни стражи», распространять иеговистскую литературу и проповедовать «благую весть» о теократическом царстве другим людям;

поддерживать тесную связь с «братьями» и «сестрами» и противостоять их вовлечению в другие коллективы «этого злого мира»;

использовать свое свободное время для проповеднической деятельности, а не предаваться земным удовольствиям;

не терять бдительности, постоянно следить, чтобы ум не мог наполняться мыслями «этого злого мира» и его целями;

не идти ни на какие компромиссы в отношении веры в бога, постоянно совершенствоваться духовно, принуждая себя к этому, так как сначала совершенствование дается нелегко;

не довольствоваться минимумом работы в «Обществе», а с радостью брать на себя максимальную нагрузку.

Смысл всех этих правил, возведенных в степень культовых, состоит в том, чтобы обрабатывать всех верующих, вступающих в «Общество», в определенном религиозном духе, чтобы изолировать их от общественной жизни и превратить каждого иеговиста в активного проповедника бруклинской идеологии. Этим целям служит и символика обряда крещения.

Обряд крещения у свидетелей Иеговы по своему ритуалу мало чем отличается от аналогичных обрядов, существующих в некоторых других религиозных организациях, например у адвентистов седьмого дня. То же погружение в воду, знаменующее смерть личной воли верующего, отрешение от земных радостей,

которые в религиозном обиходе принято называть греховными утехами. Выход из воды как знак полной готовности верующего к беспрекословному исполнению воли божьей. Но у иеговистов, кроме того, обряд означает, что крещеный стал рабом теократии и вся его дальнейшая жизнь должна быть посвящена распространению «благой вести». В ежегодных отчетах о деятельности «Общества свидетелей Иеговы» анализируются данные о количестве крещеных и приросте верующих, активно действующих на ниве служения Иегове. Как правило, часть новообращенных не проявляет этой активности. Эту часть слуги обрабатывают особенно усиленно. Пассивным верующим слуги напоминают: раз крестился — включайся в распространение бруклинской литературы, иначе тебя ожидает духовная смерть без всякой надежды на воскрешение для жизни в земном царстве Иеговы.

«Вечеря господня»

На психологию верующих сильное влияние оказывает так называемая «вечеря господня». Этот сакраментальный обряд полностью приспособлен к тому, чтобы верующие не забывали о своем рабском уделе в обществе «нового мира».

До 1932 года иеговисты в определенный срок собирались на студии и причащались хлебом и вином, которые символизировали в их представлении искупительную жертву Христа. С 1932 года ритуал «вечери господней» в общинах и группах свидетелей Иеговы подвергся изменению. В этом обряде, как и прежде, участвуют все верующие, но участие во «вкушении» хлеба и вина принимают только те, которые причислены к живущему земному «верному остатку 144 тысяч духовных христиан». После 1935 года, когда бруклинский центр «ввиду полного укомплектования небесного класса» перестал включать в него новых «пра-

ведников», количество лиц, непосредственно участвующих в обряде, постепенно уменьшается. В 1958 году из всех присутствовавших на обряде «вечери господней» принимали хлеб и вино 15 тысяч иеговистов, в 1964 году — 12 710, в 1965 году — 12 292.

На тот случай, если в какой-либо местной организации, вопреки официальному установлению теократического центра о прекращении приема в число 144 тысяч, появится новый член «небесного класса», верующим строго напоминают апостольское предупреждение: «Кто будет есть хлеб сей или пить чашу господню недостойно, виновен будет против тела и крови господней... Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе» (1 Коринфянам, 11, 27, 29).

Мистическая тайна, которой окутан «верный остаток», позволяет бруклинской директории обеспечивать в организации строжайшее повиновение верующих назначаемым слугам.

Рядовые свидетели Иеговы благоговейно участвуют в обряде «вечери господней», не подозревая, что обряд восходит к языческим временам, а не был создан ранней христианской церковью, как это пытаются им внушить. В самом раннем источнике христианства, каким является Откровение Иоанна Богослова, нет даже упоминания о тайной вечере. Только в отдельных более поздних новозаветных произведениях появляются сведения о коллективных трапезах в христианских общинах. Например, в Первом апостольском послании к коринфянам содержится упрек членам общин: «Всякий поспешает прежде других есть свою пищу, так что иной бывает голоден, а иной упивается... Оттого многие из вас немощны и больны, и не мало умирает» (1 Коринфянам, 11, 21, 30).

Откуда вдруг в библейском тексте такие замечания относительно общинного питания, мало похожего

на идиллическую «вечерю господню»? Дело в том, что первоначально общинные трапезы (по-гречески — агапы) являлись источником материальной поддержки малоимущих членов христианских общин. Была у этих трапез и ритуальная сторона, заимствованная из египетских и греческих мистических верований. По религиозным представлениям древних египетских и греческих крестьян, хлеб и вино символизировали тело и кровь божества — покровителя злаков. Ритуал принятия хлеба и вина означал соединение с этим божеством, а тем самым порождал надежду на хороший урожай. Земледельческое содержание ритуала в ранних христианских общинах утратило свой смысл, так как первые христиане были преимущественно из рабов.

С течением времени, когда христианская церковь стала господствующей и социальный состав общин изменился, официальным церковным кругам не составило большого труда превратить общинные трапезы в чисто мистический обряд. Этот процесс нашел свое отражение и в упомянутом новозаветном послании. В нем сразу же после порицания за неумеренность на общинных трапезах начинаются рассуждения о символическом характере питания хлебом и вином, члены общин предупреждаются о религиозной ответственности за неточное соблюдение ритуала.

Та форма, которую «вечеря господня» приобрела в «Обществе свидетелей Иеговы» с 1932 года, полностью отвечает задаче внушения верующим, будто верхушка «Общества» принадлежит к мистическому «верному остатку 144 тысяч членов небесного класса», а само «Общество» является земной организацией бога.

Отрицая иконы

Свидетели Иеговы — решительные противники икон и всяких других изображений религиозного характера. «Вместо того,— провозглашают бруклинцы,—

чтобы возносить молитвы к изображениям Иисуса, святых и ангелов, они должны быть возносимы к отцу на небесах и через Иисуса Христа, а не через безжизненные предметы из дерева и камня» («Бог верен»).

В критике иконопочитания, культа святых и других ритуальных установлений христианской церкви «Общество свидетелей Иеговы» использует научные данные о происхождении икон, о том, что христианские религиозные обряды своими корнями уходят в язычество. Такой прием помогает успешной обработке верующих, примкнувших к иеговизму в результате разочарования в своих прежних верованиях — православии, католичестве и др. Критика иконопочитания, культа святых, ангелов, церковно-ритуальных обрядов ортодоксальной христианской церкви способствует убеждению верующих, ставших свидетелями Иеговы, особенно бывших католиков и православных, в правильности решения о смене вероисповедания.

— Совершим путешествие в Древний Рим,— говорил на очередной студии проповедник одной из иеговистских групп, обосновавшейся в дачной местности под Москвой,— и вспомним походы римских войск. То были язычники, они носили в походах статуи и знамена с изображениями императоров и их сыновей, которых обожествляли и которым поклонялись как святыням. Теперь я вам перескажу отрывок из книги советского ученого. Слушайте и судите сами, что это такое: «Полку было присвоено гвардейское звание, и ему вручалось Красное знамя. Настроение у всех было приподнятое, торжественное. Весь личный состав стоял в строю. Командир полка в глубоком молчании подошел к знамени и, опустившись на одно колено, приподнял край знамени и припал к нему губами. Каждый из солдат и офицеров тоже опустился на одно колено, и все

стали повторять вслед за командиром слова гвардейской клятвы». Не напоминает ли вам этот эпизод языческие обычаи Древнего Рима? Тот же религиозный обряд и поклонение святыне. Этот пример учит нас правильному пониманию указаний наших «старших братьев».

Проповедник, действуя по указанию заокеанских «старших братьев», не случайно зачислил в одну категорию ритуал поклонения обожествленному императору и гражданский ритуал уважения и почитания государственного флага.

Данные ритуалы похожи только по форме, по существу — это совершенно различные вещи. Первый — глубоко мистический, основан на суеверии и раболепии; второй — рациональный, выражает высокий патриотизм, любовь к Родине, необходимость уважать и почитать государственный флаг.

Бруклинцы вводят верующих в заблуждение относительно гражданских обрядов и церемоний. «Все равно», утверждают они, идет ли пасхальный крестный ход с хоругвями вокруг церкви или первомайская демонстрация трудящихся с орденоносными знаменами предприятий; «все равно» — целует ли икону верующий во время богослужения или гвардеец преклонил колено перед полковым знаменем, произнося слова гвардейской клятвы.

Заокеанские политиканы от религии начинают с отрицания икон, а заканчивают оскорблениями патриотических чувств верующих, запрещая им приветствовать государственный флаг страны, в которой они живут.

Всю суть религиозного и нерелигиозного обряда слуги Иеговы сводят к ритуальной его стороне, смешивая психологию обряда с идеологическим его содержанием. Некоторое сходство эмоциональных проявле-

ний в религиозных и безрелигиозных обрядах — радостное, приподнятое настроение, торжественность, эстетические переживания — бруклинские богословы искусственно подводят под понятие «поклонение» (в религиозном значении этого слова). По такому способу любого человека, который назвал священным свой гражданский долг защищать родину, надо считать религиозным.

Уважение к государственному флагу и гербу имеет свои формы эмоционального выражения, закрепленные в определенном ритуале. Содержание этого уважения может быть религиозным или безрелигиозным в зависимости от того, какая идеология является господствующей в данном обществе, что в свою очередь определяется его классовой структурой.

Иеговистские руководители, будучи не в силах опровергнуть элементарные истины, отождествляют религиозные и гражданские церемонии и обряды по внешнему ритуальному признаку, объявляя всякое поклонение самым существенным признаком религии. Бруклинское вероучение, исходя из своего главного постулата — оправдания Иеговы, относит к идолопоклонству все, что мешает проповедованию такого постулата.

Религиозное отрицание иконопочитания и других церковных ритуалов — лишь психологическая подготовка верующих к восприятию бруклинских «откровений»: ООН — идолопоклонство, чествование государственного флага — идолопоклонство, все религиозные и гражданские церемонии и обряды — идолопоклонство. Только в нашем вероучении, раздается голос из Бруклина,— чистое поклонение единственно истинному, единственно живому богу — Иегове. А посему «ни один свидетель Иеговы не может отдавать чести какой-либо национальной эмблеме, не нарушая заповеди Иеговы против идолопоклонства» («Бог верен»).

При таких категорических предписаниях верующему, принадлежащему к «Обществу свидетелей Иеговы», нельзя шагу ступить без того, чтобы не оказаться в конфликте с общественностью и гражданскими властями.

Порой эти конфликты выливаются в очень острые и общественно опасные формы. В частности, в Либерии в марте 1964 года произошел случай, ярко показавший, в какое ложное положение бруклинцы ставят верующих, запрещая им признавать государственный флаг страны, в которой они живут или находятся.

Участники иеговистского конгресса, состоявшегося в городе Монровии, отказались принять участие в чествовании государственного флага. На главной площади во время празднества в ознаменование годовщины национального освобождения страны иеговисты (во главе с одним из директоров корпорации — Геншелем) в момент подъема национального флага демонстративно повернулись к флагу спиной, а затем сели на землю.

Такое поведение вызвало законное возмущение либерийцев, и многие из участников конгресса, державшиеся особенно вызывающе, пострадали физически. Пострадал и Геншель — ближайший соратник нынешнего президента «Общества свидетелей Иеговы» Натана Кнорра, его правая рука. Вслед за этим инцидентом указом президента республики деятельность свидетелей Иеговы в стране была запрещена. Перепуганные бруклинцы, опасаясь, что события в Либерии повлекут за собой осложнения и в других африканских странах, пошли на попятную. Кнорр сделал официальное заверение, что впредь свидетели Иеговы будут соблюдать законы республики, что при официальных церемониях они будут проявлять должное уважение к го-

сударственному флагу. Только после этого запрет с деятельности «Общества» в Либерии был снят.

Но ведь свидетели Иеговы вели себя в полном соответствии с указанием Кнорра о том, что непочитание государственного флага является следствием повиновения богу Иегове. В книге «Бог верен» прямо сказано: «Отказ чтить государственный флаг не является результатом личного истолкования священного писания. Это не искажение божьей заповеди. Заключение, к которому пришли свидетели Иеговы, продиктовано самим Иеговой».

Бруклинское вероучение определенным образом направлено на искусственное создание подобных конфликтов верующих с государством.

Домострой

Свою духовную власть бруклинская директория распространила на многие стороны личной жизни верующих, причем многочисленные запреты и обязательные нормы, которыми верующие должны руководствоваться, возведены в степень культовых законов.

Особое внимание уделяется семейным отношениям и подрастающему поколению. По замыслам бруклинского центра, семья каждого свидетеля Иеговы должна быть превращена в первичное звено теократической системы. «Христианские родители, выбирающие брачных партнеров для своих детей, обязаны женить их только на преданных богу христианах, принадлежащих к теократической организации Иеговы, и таким образом впрягать их в теократическое брачное ярмо» («Башня стражи», февраль 1962 года). В этих рамках родители могут разрешать детям самим выбирать себе жениха или невесту. Если родители намереваются сочетать детей браком с лицами других вероисповеданий, дети обязаны ценой разрыва с ними не подчиняться их решению. Бруклинцы вторгаются и в отно-

шения между мужем и женой разных вероисповеданий. Муж или жена — свидетель Иеговы — должны приложить все усилия, для того чтобы вовлечь своего брачного партнера в «Общество свидетелей Иеговы».

Культовый «брачно-семейный» кодекс строго охраняет семейную ячейку от ее распада в случае супружеской неверности. Виновный может быть исключен из «Общества», но только в том случае, если «прелюбодеяние совершено с кем-либо из братьев или сестер». Другое дело, когда нарушение супружеской верности совершено на стороне — в «сатанинском мире». Провинившегося пожурят и только.

Бруклинские богословы авансом выдают индульгенции своим пасомым за совершенные проступки вне пределов «Общества», возлагая ответственность за них целиком на представителей «старого сатанинского мира». Это всепрощение в отношении свидетелей Иеговы вытекает из неговистского вероучения, почерпнутого в определенной мере из Библии, делящей мир на «козлов», к которым без малого относится все человечество, и «овец», то есть свидетелей Иеговы. Стоит ли церемониться с «козлами» в теперешней жизни, если их участь уже решена. «Царство, которое унаследуют овцы,— сказано в книге «От потерянного до возвращенного рая»,— не есть царство небесное. Они унаследуют земную часть небесного царства; они достигнут вечной жизни на земле. Чтобы показать разницу, что произойдет с козлами и что с овцами, закончил Иисус свою иллюстрацию словами: «И пойдут они в вечное уничтожение, а праведники в жизнь вечную. Неправедные козлы в битве армагеддона, в которой окончится старый мир, будут навсегда отрезаны от какой-либо жизни. Праведные овцы, напротив, будут во время этой битвы защищены, так что пройдут через нее и смогут увидеть божий Новый мир»».

Отсюда неприязненное отношение ко всему окружающему миру, проживая в котором иеговисты как бы освобождаются от моральной ответственности за несоблюдение общепринятых норм нравственности. Такова иеговистская мораль, проповедуемая на правах культового кодекса.

Теократической обработке подвергаются в семьях свидетелей Иеговы и дети. Невозможно без глубокого возмущения читать статьи «Христианские наставления» и «О воспитании в иеговистских семьях», опубликованные в «Башне стражи» (март 1961 года; сентябрь 1963 года).

Приведем несколько выдержек из этих статей. «Мудрые родители, когда наступает время идти на студию, знают, что не должно вообще спрашивать детей: не хочешь ли ты пойти с нами. Малых детей берут с собой, хотят ли они или не хотят. И если они ведут себя нехорошо, их призывают к порядку не тем, что подкупают конфетами, а если нужно, и телесным наказанием. Они довольно скоро понимают, что пришли сюда, чтобы слушать и кое-чему научиться».

У родителей, заявляют бруклинские наставники, есть благоприятная возможность формировать молодой ум. Если они начнут это формирование в ранние годы, то уже ко времени поступления в детский сад принципы библейского учения пустят корни в душе ребенка.

Ядовитые плоды подобного воспитания детей в семьях иеговистов дают о себе знать.

...Милое, обаятельное личико, наивная улыбка на губах. Девочку зовут Галя Гончарова.

«Я пою только божественные песни,— говорит школьница.— Вместе со мной поют мой брат Петя, Коля и Саша Самойловы, Саша Кузнецов, Саша Черный, Ваня и Валя Акопяны. О пионерских сборах в

Библии ничего не сказано, но ходить на них — грех. Так сказала мама...»

«Ты читаешь книги?» — спрашивают ученика 4-го класса Колю Самойлова.

Школьник отвечает отрицательно.

Ученик 4-го класса Саша Кузнецов заявляет: «Библия учит, чтобы не любить мир и того, что в нем... Песни нужно петь только о боге, так как сначала нужно прославить творца, а не творимых... Кто не верит в нашего бога — будет уничтожен...»

Об этих ребятах рассказала газета «Причулымская правда» в статье о деятельности иеговистской группы в Лайском леспромхозе Асиновского района Томской области.

В газете «Кузбасс» в номере от 25 сентября 1964 года приводятся аналогичные факты.

У третьеклассницы Люды Шургалиной спросили, почему она не носит пионерский галстук. «Он мне не нужен,— ответила она.— Мы и без пионеров хорошо живем».— «А ты играешь с ними?».— «Нет, не играю, потому что они ведут блуд».

А «блуд», оказывается, состоит в том, что пионеры играют, веселятся, а самое главное — не верят в бога Иегову. Девятилетняя девочка заученными словами говорит о том, что скоро начнется война, земля перевернется и вот тогда пионеры «взвоют». «Они будут хвататься за наши одежды, чтобы спастись, да поздно будет,— пророчествует несмышленыш,— бог Иегова все равно не пустит пионеров в рай».

А вот что рассказала еще одна жертва бруклинского идола — 16-летняя Дарика Бордей — на страницах газеты «Молодой ленинец» (Томск): «Когда я пошла в первый класс, родители не разрешили мне посещать уроки физкультуры и пения. За нарушение запрета строго наказывали... Перешла в четвертый

класс — родители стали водить меня на иеговистские студии. Я готовила и рассказывала рефераты, конечно, с помощью отца... Со временем меня приспособили в качестве курьера... Жила я в страхе перед богом Иеговой. Мне теперь шестнадцать лет. А что я знала, когда вечера просиживала за Библией?.. Меня приучали не любить мир и все, что в мире, пичкали библейскими заповедями. Если бы я осталась в секте, мне не пришлось бы пойти в учении дальше 7 класса...»

Галя Гончарова, Люда Шургалина, Саша Кузнецов и другие дети из семей свидетелей Иеговы по своей психологии уже стали верующими старичками, не замечающими того, что окружает их в жизни. Слуги Иеговы постарались отравить их сознание идеями о всевышнем, отгородить от жизни, «в которой господствует сатана». Они калечат детей, «моделируя» их сознание по своему образцу, по образцу людей, нищих духом. Так тянется теократическая цепь к семьям «возвещателей царства». Вслед за взрослыми людьми жертвами бруклинского идола становятся дети.

Свой кодекс конспирации

Кроме закона, регламентирующего брачно-семейное «право», в «Обществе свидетелей Иеговы» имеются и другие культовые законы. Их целый свод.

При ознакомлении с инструкциями, наставлениями и положениями, определяющими нравственную жизнь верующих и их взаимоотношения в «Обществе», легко увидеть, каким именно навыкам обучаются люди, оказавшиеся в рабстве «Башни стражи».

В истории христианского религиозного движения не было, пожалуй, другой организации или церкви, в которой бы так резко, как это имеет место у иеговистов, обнажалась и выдвигалась на передний план не нравственно-мистическая, а откровенно социальная, политическая и организационная стороны дела.

Свидетели Иеговы уделяют особенно много внимания изучению и разработке организационных принципов конспирации. Принципы эти преподносятся рядовым верующим как некий высший закон, получивший одобрение самого бога Иеговы и, стало быть, обязательный для выполнения. В наиболее собранном виде они содержатся в специальном документе под названием «Организационные указания для возвещателей царства», который представляет собой инструкцию, составленную и изданную бруклинским центром.

В начале инструкции говорится об организационных принципах построения «Общества свидетелей Иеговы»: «Область делится на 20 районов. Район на 20 групп, а группы на маленькие группки. Вся страна делится на несколько частей, которые имеют слугу, работающего нелегально. Этот слуга имеет связь со слугой другой области и передает ему наедине по одному экземпляру «Башни стражи»».

Слуга области «имеет связь наедине» со слугой каждого района и наедине передает ему один экземпляр «Башни стражи». Слуга района размножает «Башню стражи» по количеству групп. «Имея связь наедине» со слугой каждой группы, он передает ему по одному экземпляру «Башни стражи». Слуга группы размножает «Башню стражи» для каждой группки, или килки, и вручает «старшему брату» по одному экземпляру. Слуги группки размножают «Башню стражи» для каждой иеговистской семьи. Каждая семья изучает «Башню стражи» у себя дома, в зависимости от условий для совместного изучения журнала могут собираться несколько семей.

Эти детальные указания авторы инструкции сопровождают такими предостережениями: «Слуга группки должен быть особо внимательным к каждому члену, чтобы он хорошо был подготовлен для дела»; «Все

журналы «Башни стражи» пишутся только от руки, не на машинке». Подобные предостережения свидетельствуют о том, что речь идет не просто о последовательном проведении принципа конспирации ради конспирации. Здесь мы сталкиваемся с явлениями куда более сложными, свидетельствующими о далеко идущих и глубоко замаскированных замыслах бруклинцев.

Первое предостережение рекомендует сначала незаметным образом подготовить сознание верующего к тому, чтобы он признал необходимость соблюдения конспирации как условия, имеющего культовое значение.

В процессе психологической обработки слуги внимательно следят за поведением подопечного, выжидая удобного момента для нажима на него. Приглашая его на нелегальную студию, они во имя охраны «религиозного братства» внушают, чтобы он был осторожен и наблюдал, не следят ли за ним «приспешники» власти. Тихо и незаметно, чтобы не возбуждать у верующего сомнений, его постепенно ставят в положение человека, уже вступившего в конфликт с законами государства.

Второе предостережение — о переписке от руки журнала «Башня стражи» — безобидно лишь на первый взгляд. На самом деле, как и первое, оно основано на знании психологии человека, умении использовать ее и преследует несколько целей. Если верующий сам переписывает журнал, он невольно знакомится со всеми материалами и запоминает их намного лучше. Кроме того, переписывая запрещенный к распространению журнал, он ставит себя объективно в положение человека, ответственного перед законом.

Не всегда журнал переписывается одним человеком, физически это просто трудно сделать. Нередко свидетели Иеговы привлекают к переписке своих детей, которые учатся в школе. Таким путем создаются возмож-

сти не только для влияния на собственных детей, но и для проникновения неговистской пропаганды в школу. Начав с переписки «Башни стражи», некоторые школьники затем подвергаются такой обработке, что бросают учиться, перестают ходить в театр, кино, а юноши, достигшие призывного возраста, отказываются от службы в армии.

Руководители «Общества свидетелей Иеговы» в упомянутой инструкции призывают верующих скрывать принадлежность к корпорации, приспосабливать свою совесть к требованиям «старших братьев», избегать в своей деятельности лишних свидетелей.

«Если случится что-нибудь передавать или получать,— гласит инструкция,— делать это только наедине, чтобы при аресте и на следствии не было свидетелей. Если один брат расскажет что-либо, а другие не признаются, то враги ничего не смогут сделать, потому что не окажется свидетелей».

Далее в инструкции даются подробные указания по поводу того, как нужно собирать отчетные сведения о проделанной работе. При этом снова делается упор на конспирацию. В инструкции помещен специальный код для составления отчетов в зашифрованном виде. К числу основных вопросов, на которые должны быть даны ответы, относятся: количество изученных книг и журналов «Башни стражи»; количество часов, затраченных на изучение литературы; сколько свидетелей Иеговы было в группе на день отчета; количество посещающих студии по изучению литературы. Всего в инструкции предусмотрено 10 подобных вопросов.

Используя коды, нелегальная организация неговистов в Советском Союзе систематически направляет в Бруклин через свой центр, то есть через краевой комитет, шифрованные отчеты, составленные на основе обобщений данных, полученных от окружных комите-

тов и отдельных, активно проявивших себя свидетелей Иеговы.

Так, в отчет краевого комитета несколько лет назад были включены сведения по Закарпатской области, из которых видно, что в течение года местные иеговисты затратили на изучение литературы 56 тысяч человеко-часов и вовлекли в «Общество» 118 человек.

Верующие, доверчивые, простые люди, однажды попав в иеговистский омут, часто не видят того, что творится за их спиной. Они, конечно, не подозревают, что их «души», так же как, впрочем, и время, потраченное на изучение ими иеговистской литературы, кем-то и как-то специально учитываются. Откуда им знать, что сведения о них проходят несколько «духовных» инстанций, обобщаются и в виде зашифрованных отчетов совершают далекий путь за океан.

Верующие в подавляющем большинстве не знают, что их руководители прибегают к специальному шифру, принятому на «вооружение» всеми «слугами царства Иеговы» и их помощниками, где бы они ни находились. Этим и другим шифром иеговисты иногда пользуются и в переписке между собой. В числе условных обозначений, включенных в шифр, чаще всего встречаются такие:

Людвина — «служба царства»;

Овощи — отчет о деятельности иеговистов;

Ян — журнал «Башня стражи»;

Мама — руководящий орган, например краевой комитет;

Пекарня — нелегальная типография.

В качестве пароля при организации нелегальных встреч свидетели Иеговы часто используют отдельные места Библии. Такое обращение со священным писанием отнюдь не рассматривается ими как кощунство. Например, курьер стрефы из Калининской области,

когда ему понадобилось войти в контакт с одним из руководителей краевого комитета, поступил так. При встрече с последним курьер наизусть процитировал стих 5 из главы 24 Евангелия от Матфея [1], что было условным паролем для встречи. Однако пароль мог оказаться недействительным, если бы курьер не прибыл к слуге точно в месяц и день, обусловленные номерами главы и стиха евангелия.

Особое место в инструкции отводится пионерам-курьерам и их роли в культовых делах «Общества свидетелей Иеговы». В инструкции перечисляются правила для пионеров. Эти правила для слуг-пионеров названы в инструкции особыми, а институт пионеров на смешанном библейско-бруклинском языке величается «святой охраной». Вот они, эти правила:

«Пионеры-курьеры все время заботятся об охране тайны и должны скрывать, что они являются курьерами. Они не должны сообщать, что сегодня или завтра выезжают в теократическую командировку. После выполнения своего теократического задания и возвращения никому не должны говорить, что они видели и слышали во время командировки. Отсутствие из дому должно объяснять поездками к родственникам, на поиски работы и пр. Пионеры должны иметь только индивидуальную связь с ответственными слугами организации. Они обяжутся один перед другим клятвой, что не предадут друг друга в случае выявления. Пионеры позаботятся, чтобы дела, порученные им, попали через них по назначению, проявят большую заботу о том, чтобы держать корреспонденцию в подходящем «кармане», а на случай опасности — уничтожить ее или выбросить, в зависимости от обстановки. Пионер никогда

[1] «Ибо многие придут под именем моим и будут говорить: «я Христос», и многих прельстят».

не должен претендовать на знание квартиры ответственных слуг, на знание их фамилий. Когда нужда требует, слуга сам найдет возможность встретиться и поговорить в другом месте».

Краевой комитет иеговистского подполья в Советском Союзе, обзаведясь «святой охраной», зорко наблюдает за тем, чтобы пионеры-курьеры точно исполняли правила, предписанные свыше.

Как видим, даже соблюдение конспирации бруклинцы превратили в своеобразное культовое правило, распространяемое на всю деятельность свидетелей Иеговы в тех странах, где их руководство уклоняется от официальной регистрации своих общин в местных органах власти.

Чем дальше, тем больше мы убеждаемся, что в «Обществе свидетелей Иеговы» культивируются довольно странные нравы и порядки. Религиозная организация, глашатаи «царства божьего на земле», ревнители истинной веры — и в то же время наставники по делам конспирации! Библия и конспирация! Казалось бы, что тут может быть общего? И тем не менее, говоря о конспирации, бруклинцы мотивируют ее «делами на ниве божьей». Но если эти «дела» не выходят за рамки проповеди священного писания, то чем можно объяснить такое указание иеговистского руководства:

«Если условия очень тяжелые, надо собираться малыми группами и каждый раз в другом месте. В квартирах, где проводятся сходки, стол должен выглядеть так, будто здесь обедают, ужинают, ожидают гостей. Для больших сходок лучше проводить пикники в лесу или на пляже или использовать другие возможности с учетом местных обычаев. Будь осторожен в приглашении на сходки новых лиц. Их надо предварительно хорошо изучить. Это препятствует проникновению в организацию шпионов...»

Приведенные извлечения взяты из программы Галеадской школы, по ней готовятся кадры миссионеров-проповедников.

Каковы же нравы и порядки в самом бруклинском теократическом центре, если он издает такие «назидательные» документы? Возможно, там все проникнуто благочестием? Об этом говорит в своей книге В. Шнелл.

Еще работая в Магдебургском бюро «Общества свидетелей Иеговы» в Германии, Шнелл обнаружил, что руководители бюро имеют в аппарате внутренних осведомителей. В бюро имелось особое отделение, осуществлявшее негласное наблюдение за деятельностью и поведением свидетелей Иеговы, особенно слуг, то есть тех, кто выполнял руководящие и проповеднические обязанности. Сотрудники этого отделения тщательно подмечали все отклонения со стороны того или иного иеговистского служителя — в помыслах или в поведении — от линии корпорации. Если кто-либо из них начинал «сбиваться с ноги», его вызывали к начальству и, пользуясь поступившими на него сведениями, делали внушение. Конечно, в дальнейшем такой служитель Иеговы уже не допускал никаких критических высказываний или недовольства в адрес руководства бюро или бруклинского центра.

«Приехав на работу в бруклинский центр,— пишет Шнелл,— я наблюдал за персоналом работников, и прежде всего сотрудниками того отдела, где я сам работал. Я хотел сблизиться только с теми, в ком был уверен, что он принадлежит к числу осведомителей. Осторожно спросив некоторых сослуживцев, нет ли среди сотрудников внутренних осведомителей, я заметил на их лицах выражение явного страха. Очевидно, они подумали, что именно я и принадлежу к числу соглядатаев бруклинского духовного начальства. Рядом

со мной работал сотрудник, показавшийся мне подозрительным. Решил его проверить. В беседе с ним поделился некоторыми критическими замечаниями относительно стиля работы бруклинского аппарата. На следующий день начальник отдела, принимая меня с бумагами, завел разговор о работе отдела, усиленно подчеркивая, что сложившаяся система и стиль работы аппарата полностью отвечают поставленным перед отделом задачам и в какой-либо реорганизации не нуждаются. В заключение шеф заметил, что если я буду иметь те или иные предложения, докладывать их, не стесняясь, лично ему. Он, очевидно, не подозревал, что моя уловка преследовала одну цель — узнать, кто же является его осведомителем. Теперь я знал это. Налево от меня сидел еще один шпик...» («30 лет в плену Башни стражи»).

Как видим, «организация бога Иеговы» считает в порядке вещей поддержание теократического режима в своем центре не только «откровениями» Иеговы, но и самыми обычными земными полицейско-осведомительными мерами. Да и в низовых общинах свидетелей Иеговы насаждается практика взаимной слежки за мыслями и действиями «возвещателей царства божьего».

Могут ли мириться религиозные чувства верующих с теми инструкциями, которые бруклинский центр дает им относительно их поведения на суде или в тюрьме, куда верующий может попасть за дела только по видимости религиозные, а в действительности за антигосударственные и антиобщественные, как это имеет место во многих странах?

Вот что говорится в программе Галеадской школы о поведении верующих на суде: «Если кто-нибудь в суде приносит клятву во имя бога, то он должен или говорить правду и тем самым выдать тайну, от чего пострадают другие братья и в целом дело «Об-

щества», или же он должен молчать и принимать наказание за это. Если он не станет слабым в своей преданности Иегове, то он будет молчать, вместо того чтобы предать братьев или организацию».

Во имя будто бы культовых интересов бруклинцы нацеливают верующих в нашей стране на нарушение существующих законов и порядков, установленных для религиозных организаций. Журнал «Башня стражи» не прекращает призывать иеговистов проповедовать «благую весть» всеми средствами, не считаясь с законами и нормами поведения, существующими в Советском Союзе.

«Пусть совесть вас не мучает,— внушают верующим,— если вы придерживаетесь законов Иеговы и трудитесь в его деле». На житейском языке это означает моральное оправдание противозаконных действий, в частности по размножению и нелегальному распространению литературы, приобретению запрещенным путем типографских шрифтов, множительных аппаратов. Мотивами христианской совести маскируют бруклинские богословы и свои директивы, запрещающие верующим в Советском Союзе регистрировать свои группы в соответствующих органах.

Нельзя поверить, чтобы на протяжении многих лет до бруклинского центра не доходило недовольство рядовых верующих тем, что им приходится нелегально собираться на свои студии. Верующие не могут понять, почему они, будучи свидетелями Иеговы, не могут отправлять свои религиозные потребности открыто, как это происходит в других религиозных организациях. Например, родственные иеговистам по духу адвентисты седьмого дня, которые регистрируют свои общины и группы в советских органах, имеют молитвенные дома, где совершают богослужения, читают Библию, слушают проповеди.

Почему же не регистрируются свидетели Иеговы? Делается это потому, что в условиях подполья легче изолировать верующих от влияния жизни, коммунистической морали и идеологии, легче проводить пропаганду вредных бруклинских идей. Для этого бруклинцы распространяют клеветнические измышления о преследовании религий в Советском Союзе.

Руководители иеговистского подполья в нашей стране по наущению из Бруклина неправильно информируют верующих, искажают действительное положение вещей. Они заявляют, что свидетели Иеговы находятся на нелегальном положении будто бы потому, что советские органы отказывают в регистрации иеговистских общин.

Это ложное утверждение является отправным пунктом целой системы антисоветской обработки, которой подвергаются в иеговистском подполье верующие. Их убеждают на первых порах в том, что положение иеговистов при «сатанинских порядках» ничем не отличается от жизни ранних христиан, которых преследовали языческие императоры. Затем им внушают мысль, что в создавшихся условиях им ничего другого не остается, как внешне проявлять терпимость к властям, на деле неукоснительно выполняя указания заокеанских «старших братьев».

В недавнем прошлом имел место факт (неизвестный, конечно, рядовым верующим), когда один из директоров «Общества свидетелей Иеговы» — мистер Ковенгтон по нелегальным каналам прислал иеговистскому краевому комитету в СССР указание обратиться в советские инстанции с петицией о регистрации иеговистских общин и групп.

Однако бруклинские руководители хотели вместе с легализацией своих общин и групп получить также право на беспрепятственную пропаганду иеговистских

идей и взглядов, в том числе таких, которые прямо враждебны нашей идеологии и нашему строю.

Вот почему указание из-за океана содержало множество оговорок относительно того, в каких случаях иеговисты и впредь должны воздерживаться от перехода на легальное положение. Ковенгтон совершенно определенно запрещал руководителям иеговистского подполья в Советском Союзе идти на компромиссы с властями ценой отказа от своих организационных и политических принципов, заведомо враждебных законам нашей страны. Ни одно государство, если оно действительно является суверенным, не может согласиться с намерением какой бы то ни было религиозной организации нарушать его конституцию.

Бруклинским руководителям важно было создать видимость, что они с пониманием относятся к беспокойству верующих по поводу их нелегального положения. Это была хитрая и нечестная игра, так как ее инициаторы заведомо знали, чем может окончиться их провокационная затея.

Вскоре после получения такого указания краевой комитет направил в Москву особо доверенных слуг — Пятока и Бабийчука, которые должны были вручить соответствующим советским органам петицию. Из позиции, занятой Пятокой и Бабийчуком, выяснилось, что они заранее отвергают доводы о необходимости пересмотра их «Обществом» ошибочной и политически вредной позиции. Иеговистским посланникам разъяснили, что без изменения организационных и политических установок их «Общесгва», которые противоречат Конституции СССР, нельзя решить вопрос о его регистрации.

Как только делегаты вернулись назад, краевой комитет созвал во Львове расширенное совещание наиболее активных слуг. Докладывая о результатах своей

поездки в Москву, делегаты, до неузнаваемости извратив содержание переговоров, представили дело так, будто в отказе зарегистрировать их организацию виновата Советская власть. Краевой комитет принял решение указать всем иеговистским общинам и группам, чтобы их руководители продолжали отказываться от регистрации.

В записках одного из членов тогдашнего краевого комитета подводился следующий краткий итог львовскому совещанию: «На нашем собрании братья получили указания, как дальше вести работу, чтобы она была успешной. Для этого необходимо больше подполья, больше конспирации, больше тайны».

С тех пор прошло порядочно времени, иеговистское руководство в Советском Союзе, подстрекаемое извне, не перестает распространять самые неправдоподобные слухи о состоявшихся переговорах. Оно до сих пор представляет дело так, что «власти» отказали иеговистским общинам и группам в регистрации, поскольку свидетели Иеговы распространяют «благую весть» и поскольку руководящий центр корпорации находится в США. Более абсурдной версии придумать невозможно. Адвентистский и баптистский центры также находятся в США, но это нисколько не мешает адвентистам и баптистам в Москве, на Украине, в Белоруссии и в других республиках собираться в своих молитвенных домах на равных основаниях с другими религиозными организациями, духовные центры которых находятся в СССР.

«Старшие слуги» из Бруклина до сих пор скрывают от верующих, что истинной причиной такого ненормального положения является их враждебная позиция по отношению к социалистическим странам — позиция, диктуемая не религиозными, а политическими мотивами.

Культ купли и продажи

В бруклинском культе отчетливо выделяются две основные функции. В социалистических странах — нелегальная деятельность, распространение запрещенной литературы, подготовка нелегальных руководящих кадров (слуг), антикоммунистическое воздействие на верующих. В капиталистических странах — проповедь, которая не затрагивает капиталистических устоев, и, в отдельных случаях, такое противодействие некоторым законам, которое могло бы создать лучшие условия существования для корпорации по сравнению с другими религиозными организациями. Но больше всего в капиталистических странах бруклинцы уделяют внимания распространению литературы, причем это распространение приобрело характер культовой обязанности каждого свидетеля Иеговы.

Мощная бруклинская издательско-торговая организация, имеющая многомиллионный оборот, использует почти те же рекламные средства и приемы, что и обычная американская книжная фирма. Разница лишь в том, что бизнес в данном случае делается на религиозной основе. Но от этого коммерческая суть деятельности не меняется. Бруклинские бизнесмены отлично понимают, что они торгуют не галстуками и носками, а заняты сбытом «слова божия» и что им не совсем удобно применять привычное для всякой купли-продажи выражение «сколько стоит?»

«Возвещателям царства божьего» предписывается продавать иеговистскую литературу деликатным образом, чтобы не бросался в глаза сам факт продажи. Продавец «слова божия» должен сначала заинтересовать покупателя содержанием книги и брошюры, а затем уже как бы между прочим упомянуть, сколько надо пожертвовать в возмещение произведенных затрат. Если у покупателя не окажется денег, «возвеща-

тель» вручает ему экземпляр книги или журнала бесплатно, приводя слова из Апокалипсиса: «Желающий пусть берет воду жизни даром».

Внешне все выглядит прилично и благочестиво. Человек, не искушенный в торговле, может подумать, что при таких методах распространения литературы иеговистской книготорговой фирме не мудрено и обанкротиться. Но это напрасное беспокойство. Бесплатный экземпляр по сути дела является такой же коммерческой рекламой, как и дешевенький сувенир, вручаемый покупателю на память от обычной торговой фирмы. Владельцам фирмы важно, чтобы покупатель не забыл дорогу в магазин.

Руководители «Общества свидетелей Иеговы» сразу же после создания корпорации с типичной деловой сноровкой приступили к осуществлению кампании по продаже книг и брошюр. Сбыт литературы должен был дать деньги, необходимые для построения задуманной международной теократической организации.

Особенно хорошо подработали бруклинские предприниматели на пророческом 1925 годе. В. Шнелл в своей книге «30 лет в плену «Башни стражи»» вспоминает, как свидетели Иеговы в ожидании армагеддона усиленно продавали литературу и готовились к концу мира.

Когда спрос на литературу начинал ослабевать, предпринимались новые рекламные шаги. В Бруклине была запланирована кампания, рассчитанная на широкое привлечение внимания людей к «Обществу свидетелей Иеговы» и его литературе. С этой целью верующие, занимавшиеся распространением литературы, намеренно ставились в положение лиц, преследуемых за веру.

Эта коварная инсценировка началась в штате Нью-

Джерси (США). Многие жители провинциального штата отличались глубоко патриархальными нравами, они посвящали воскресные дни исключительно домашнему отдыху в семейном кругу. К ним зачастили по воскресеньям свидетели Иеговы, нагруженные бруклинской литературой. На первых порах дело ограничивалось мелкими стычками между главой семьи и «возвещателями царства божьего», а затем к бургомистрам стали поступать многочисленные жалобы, что «возвещатели» не дают людям по воскресным дням спокойно отдыхать. Полиция начала задерживать назойливых проповедников и требовать, чтобы они заручились разрешением на продажу литературы вразнос. Однако это не помогло, так как бруклинцы распорядились не обращать внимания на запрет и продолжать продажу литературы прежним способом. Городские власти были вынуждены издать постановление, запрещающее продажу литературы без лицензий.

В ответ на первые аресты «возвещателей» докучливые посещения обывательских домов стали еще более частыми и настойчивыми. Последовали дальнейшие аресты и судебные приговоры. Тогда бруклинские юрисконсульты завалили федеральный суд в Нью-Джерси апелляционными жалобами. Цель жалоб, а равно и кампании в прессе, заключалась вовсе не в том, чтобы вызволить из тюрем потерпевших «возвещателей», а в том, чтобы изобразить продажу литературы по домам одним из способов религиозной пропаганды, «потерпевших» же представить мучениками за веру. Федеральный суд Нью-Джерси апелляции отклонил, на что, собственно, и рассчитывали юристы корпорации. Иеговистские руководители подняли шумиху о нетерпимости органов власти, которые будто бы преследуют свидетелей Иеговы за религиозные убеждения.

Хорошо знакомый с бруклинскими махинациями, В. Шнелл особо подчеркивает, что «Общество» преднамеренно не использовало на прежних судебных процессах конституционные возможности. «Мы, конечно, точно знали,— рассказывает В. Шнелл,— что согласно дополнительным статьям конституции США мы имели право распространять наши книги и брошюры. Но пока к этому праву не было смысла прибегать, поскольку применяемые нами методы давали определенный эффект... Среди публики стал быстро возрастать интерес к нашему обществу. Вновь увеличился спрос на литературу, появились новые сотни тысяч подписчиков на журнал «Башня стражи». Многие из них и не думали вступать в «Общество свидетелей Иеговы», а поступали так из желания выразить таким способом солидарность с нами и поддержать нас материально. Торговые дела Бруклина опять пошли в гору».

В то время как бруклинские коммерческие дела улучшались, число «возвещателей», оказавшихся в тюрьмах США, быстро возрастало. По данным бруклинского центра, с 1933 по 1936 год в США было арестовано и осуждено в общей сложности 2235 свидетелей Иеговы.

Этот период характеризуется в официальных бруклинских изданиях как этап самоотверженной и чуть ли не стихийной борьбы. «Общество свидетелей Иеговы» добилось того, что к нему на какое-то время пришла популярность «ревностного защитника и поборника свободы служения богу». Естественно, что в этих изданиях ни слова не было сказано о закулисной стороне дела.

И все же в религиозных кругах США того времени возникали сомнения относительно бескорыстия иеговистской «защиты свободного служения богу». Поэтому руководители «Общества свидетелей Иеговы» продол-

жали обработку общественного мнения. В многочисленных статьях обыгрывалось утверждение, что «Общество» занимается чисто проповеднической деятельностью с той лишь особенностью, что религиозная пропаганда проводится свидетелями Иеговы с помощью печатного, а не устного слова, за что власти преследуют их. Психологический расчет оказался верным. Подозрения в нечестных махинациях «Общества свидетелей Иеговы» забывались, а впечатление, что иеговистов преследуют за веру, росло.

Аппетит приходит во время еды. Через некоторое время бруклинский центр выступил с заявлением, что католическая и другие христианские церкви за деньги, которые собирают с верующих, предлагают им выеденное яйцо, тогда как «Башня стражи» якобы по-настоящему удовлетворяет духовные запросы верующих. Такое выступление вызвало бурю негодования среди прихожан католических и протестантских церквей, и в ряде мест во время массовых протестов «возвещателям царства» основательно досталось.

Юридическая служба «Общества свидетелей Иеговы» молча фиксировала все подобные эксцессы, и, когда общественная атмосфера накалилась до такой степени, что возникла опасность потерять контроль за ходом событий, бруклинский центр начал действовать.

В 1938 году в Верховный суд США от «Общества» поступила апелляция на приговор федерального суда штата Джорджия по делу одного из потерпевших «возвещателей». К апелляции указывалось, что свидетели Иеговы в подавляющем большинстве являются людьми без средств и ввиду этого не могут помещать в газетах дорогостоящие объявления о своих собраниях. Для пропаганды своего вероучения, для того чтобы «нести людям вести о евангельских истинах», они вынуждены пользоваться брошюрами, листовками. Авторы апелля-

ции сослались на исторический прецедент в истории США, когда те или иные политические деятели использовали листовки для успеха своего дела. Верховный суд, как этого и ожидали бруклинцы, вынес определение, что иеговистская литература относится к печатной продукции, продажа которой гарантирована конституцией и не может быть запрещена местными властями.

Бруклинская организация торжествовала: победила ее тактика. Скоро вышли из тюрем на свободу распространители литературы, жизненные интересы которых бруклинцы принесли в жертву материальной выгоде.

Чем более укреплялись диктаторские полномочия правящей иеговистской верхушки, тем более возрастали ее денежные прибыли. Все тяготы, связанные с ростом денежных доходов, были переложены на плечи рядовых членов «Общества». О том, как это делалось и делается, подробно рассказал в своей книге «Я был свидетелем Иеговы» Гюнтер Папе. «Кнорр посредством эксплуатации своих последователей,— писал он,— организовал почти с полным отсутствием какого-либо риска сбыт печатной продукции. Каждый из свидетелей Иеговы в капиталистических странах должен был продать в месяц определенное число экземпляров изданий «Общества Башни стражи». Это считается его прямой религиозной обязанностью, которую он должен рассматривать как служение Иегове, поскольку речь идет о проповеди печатным словом. Получив от местной общины литературу, «возвещатель» должен тут же оплатить ее по 20 пфеннигов за экземпляр (в данном случае речь идет о журнале «Башня стражи»). Сумеет ли он продать и выручить уплаченную сумму — это его дело. Доходы же «Общества» за проданную таким образом литературу, по сути дела, уже обеспечены».

Г. Папе называет вещи своими именами, напоминая, что Кнорр, как и его предшественники, избран президентом пожизненно, поэтому для него процветание организации свидетелей Иеговы является также вопросом личного материального благополучия. А источник благополучия — бруклинская литература, заранее оплаченная последователями иеговистского бога.

Распространяя «благую весть о царстве божьем на земле», бруклинцы нередко начинают действовать так, словно они работают по найму в частной страховой компании.

Об этом весьма красноречиво говорят объявления, которые время от времени можно встретить в журнале «Башня стражи»:

«Стоит ли ваша жизнь один доллар? Желали бы вы истратить один доллар, чтобы спасти свою жизнь?.. Ваш доллар может дать вам надежду на вечную жизнь в новом мире бога Иеговы. За один только доллар вы можете подписаться на один год на ежемесячный журнал «Башня стражи» — наиболее распространенное периодическое библейское издание. Постоянное пользование этой несравненной библейской помощью вольет в вас новую жизнь. Шлите подписку на журнал сегодня же».

Подобные объявления, столь характерные для нравов современного американского общества, где жизнь человека цинично оценивается на доллары и на доллары же «приобретается» право на «вечную жизнь», никого не могут удивить. И все же верующим не мешало бы подумать о том, кому они вверили свои религиозные помыслы и чувства.

В то время как жизненный уровень американского народа все более снижается из-за возрастающих налогов в связи с продолжающейся войной во Вьетнаме,

прибыли «Общества свидетелей Иеговы» от продажи литературы все увеличиваются. В 1966 году, по данным «Ежегодника свидетелей Иеговы», они составили сумму 4 104 856 долларов!

Любопытны комментарии, приведенные в «Ежегоднике» по этому поводу: «Нам бы хотелось умножить число молодых свидетелей Иеговы... Будем давать им духовную пищу и защиту нашей организации. Вступая в новый, 1967 календарный год, мы должны совместно правильно оценить неотложные нужды нашего времени и работать для распространения проповеди о царстве божьем».

В этих комментариях слышится старый настрой бруклинской корпорации на расширение идеологической диверсии с упором на вовлечение в организацию как можно больше молодежи. В этом отношении бруклинцы выступают на одной волне с поджигателями войны, империалистами, делающими в идеологической диверсии особую ставку на молодежь.

* * *

На примерах вечери господней, крещения, иконоборчества и других культовых проявлений видно, что иеговистское вероучение приспособлено не только для отправления религиозных потребностей, но и для пропаганды антиобщественных идей и взглядов.

Другой характерной особенностью иеговистского культа является непосредственная направленность каждого обряда, обычая на развитие максимальной активности верующих в сфере практической деятельности. В силу этой направленности даже распространение и продажа литературы в коммерческих целях превращаются в культовую обязанность.

Весь культ освящен теократическим духом исключительности и превосходства «иеговистского народа» над всем окружающим «сатанинским» миром, воинственно-непримиримое отношение к которому фактически стало каноном.

В тесном взаимодействии с этим каноном находится объявленный «Обществом свидетелей Иеговы» «нейтралитет» в делах политических.

Глава V

АНТИКОММУНИЗМ ПОД ВЫВЕСКОЙ НЕЙТРАЛИТЕТА

Земные власти до 1964 года

Отношение верующих к общественному строю, законам страны и вытекающим из этих законов гражданским обязанностям во многом зависит от объяснений и толкований руководителями религиозных организаций одного из положений священного писания, выраженного формулой «Кесарево кесарю, а божие богу» (Матфей, 22, 21). Согласно библейскому мифу, это изречение приписывается Иисусу Христу, а глашатаем изречения выступил будто бы апостол Павел, которого все богословы считают непререкаемым авторитетом христианской религии. Этот первый среди равных апостолов ранней христианской церкви, развивая и защищая формулу «Кесарево кесарю, а божие богу», писал, что «всякая власть есть от бога». По точному смыслу этого христианского канона, как его объясняют сами богословы, каждый верующий человек обязан соблюдать законы государства, в котором живет, и подчиняться им.

История христианства показывает, что церковь часто искажала этот принцип, превращая его в условность, в своеобразный флюгер, который в руках высшего духовенства мог поворачиваться в любую сторону

в зависимости от конкретной исторической обстановки, роли религиозных группировок в классовой борьбе и избранного ими политического курса.

До Октябрьской революции, когда русская православная церковь находилась в привилегированном положении, являясь одной из самых серьезных социальных опор царизма, священный синод, управлявший церковью, всецело придерживался евангельской формулы «Кесарево кесарю, а божие богу» и предписывал пастве слепо подчиняться всем порядкам капиталистического общества. Но как только в России была свергнута власть капиталистов, тот же священный синод сделал все, чтобы патриархом был избран злейший враг Советской власти митрополит Тихон Белавин, рассчитывая сделать его вождем церковной контрреволюции. Собор объявил Советскую власть «сатанинской» и призвал верующих к активной борьбе против молодой республики рабочих и крестьян. Свои призывы к свержению Советской власти церковники прикрывали второй частью евангельской формулы («божие богу»).

Нечто похожее мы встречаем и в деятельности бруклинского центра «Общества свидетелей Иеговы».

Спросите любого иеговистского проповедника, распространяет ли «Общество свидетелей Иеговы» определенные политические идеи или взгляды, и он даст отрицательный ответ и отошлет к официальному документу, подписанному мистером Кнорром и опубликованному в «Башне стражи» (август 1957 года). «Свидетели Иеговы остаются нейтральными по отношению к распрям этого мира,— сказано там.— Как истинные христиане... они не могли бы бороться за какие-либо политические учения и идеологии, какие бы они ни были, коммунистические или капиталистические».

На титульном листе «Башни стражи» говорится, что журнал не преследует никакой политической цели,

а только помогает своим читателям изучать Библию, оказывает им необходимую помощь для понимания этой книги «истинной религии и ее безошибочных пророчеств».

Однако факты говорят, что эти и подобные им заявления о нейтральной позиции не соответствуют действительности. Бруклинский «нейтралитет» имеет определенную политическую направленность.

С момента своего возникновения вплоть до 1929 года иеговистское вероучение определяло отношение к государственной власти в соответствии с новозаветным посланием, где сказано: «Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от бога, существующие же власти от бога установлены» (Римлянам, 13, 1). Ясно, что здесь имеется в виду государственная, а не духовная власть.

В ту пору «Общество» было весьма немногочисленным, его деятельность почти не выходила за пределы США и небольшой группы капиталистических стран. Это и обусловливало, в конечном счете, лояльное отношение иеговизма к государственным властям. Но и тогда «Общество» занимало враждебную позицию по отношению к коммунизму, хотя она не была столь ярко выражена, как в последующие годы.

Небывалый по своему размаху кризис 1929 года сопровождался резким обострением классовых противоречий. В судорожных поисках выхода капиталисты все более усиливали нажим на рабочий класс, интенсифицировали труд, понижали заработную плату. Росла безработица, количество людей, оказавшихся за воротами предприятий, исчислялось миллионами, разорялись сотни тысяч фермеров. Нужда и отчаяние трудящихся масс доходили до предела. И только единственная страна — СССР — не знала кризисов и была на подъеме экономического и культурного развития.

В этих условиях президент Рутерфорд предпринял попытку объяснить верующим причины создавшегося положения. В книге «Кризис» он выступил с новым «откровением»: «Господь ясно и понятно осведомил народ свой (свидетелей Иеговы.— *Авт.*), кто является высшими властями и что нужно повиноваться только Иегове и Иисусу Христу, ибо именно они — высшие власти».

Жгучая ненависть трудящихся масс к господству капитала заставила автора использовать антикапиталистическую фразеологию. Вместе с тем Рутерфорд понимал, что таким путем можно попытаться увести трудящихся от революционных действий. Напоминая о последствиях первой мировой войны для простых людей Америки, автор встает в позу обличителя правительства и монополистических кругов США.

В книге дана характеристика хищнической природы крупного капитала. Тем, кто читал ее — безработному, разорившемуся фермеру, мелкому и среднему предпринимателю, дрожавшим в ожидании неминуемого банкротства, многим сотням тысяч выбитых из колеи нормальной жизни людей,— импонировало открытое выступление Рутерфорда против ничем не ограниченного гнета монополий.

Овладев таким образом вниманием читателей и заручившись их сочувствием, Рутерфорд ставит вопрос, ради которого была написана книга: «Может ли революция вывести людей из этого безвыходного положения?» И категорически отвечает: «Нет». «Сатана позаботился о том,— пишет он,— чтобы вся власть нации была сосредоточена в руках крупной коммерции и ее союзников. Армия и флот — надежные исполнители велений крупной коммерции. Народ же бессилен перед ними. Революция привела бы к печальной неудаче и никогда не могла бы дать хороших результатов. По-

этому пусть всякий думающий человек, любящий справедливость, воздержится от защиты идей революции и воздержится от всякого насилия. Никто из верующих в бога Иегову никогда не прибегает к насилию. Господь Иегова сам осуществит великую и последнюю битву».

В этой цитате, как в зеркале, отражается истинное отношение бруклинских богословов к капиталистическому строю. Они оберегают этот строй и призывают своих последователей быть как можно дальше от революции, угрожающей его устоям.

Одно из предназначений иеговистской корпорации — утешать людей проповедью послушания и непротивления, проповедью того, что Иегова, разумеется, вознаградит их за смирение.

«Утешать раба,— писал В. И. Ленин,— есть занятие выгодное для рабовладельца, а настоящий сторонник рабов учит их возмущению, восстанию, свержению ига, а вовсе не «утешает» их... Сторонник освобождения людей от наемного рабства срывает с цепей фальшивые, украшающие их цветы, чтобы рабы научились сознательнее и сильнее ненавидеть свои цепи, скорее сбросили их и протянули руку за живыми цветами» [1].

А вот как рассуждает Рутерфорд: «Простые люди не в состоянии освободить сами себя, хотя они в силу обстоятельств стали отчаянными и готовыми на все. Некоторые деятели, завоевавшие положение вождей среди народа, выступают за... коммунизм, революции и другие действия насилия. Господь Иегова ныне обращается к простым людям и приказывает им остаться спокойными и смотреть, что он будет делать» («Кризис»).

Эти высказывания Рутерфорда религиозны только

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 39, стр. 140.

по форме, в действительности они имеют политический характер. От имени Иеговы верующих призывают быть в стороне от революции, поскольку всякое вмешательство народных масс только нарушит ход действий, предначертанных Иеговой. Зачем народу бороться с капиталистами, когда господь бог уже довел их кризисом до последней грани?

В заключение книги Рутерфорд еще раз обращается с призывом «воздерживаться от всякого насилия, всецело положиться на бога Иегову и ожидать спасения мира и нескончаемого блаженства, которые будут дарованы этим царством всем тем миллионам страдающих, которые пожелают быть покорными ему» (там же).

Так выглядело «невмешательство» иеговистов в политические земные дела во времена, когда во главе «Общества» стоял «наместник» Иеговы Рутерфорд.

Наиболее полную разработку данная позиция получила в книгах «Бог верен» и «Все испытывайте, хорошего держитесь». Проследим за ходом рассуждений иеговистских богословов.

— Кто такие «высшие власти», о которых идет речь в Послании к Римлянам? — спрашивают бруклинцы и отвечают в книге «Все испытывайте, хорошего держитесь»:

> «Всякая душа да будет покорна высшим властям (богу Иегове [1] и Иисусу Христу [2]), ибо нет власти, кроме бога; существующие же власти (не политические правительства) [3] от бога установлены. Посему противящиеся власти (Иисусу Христу) [4] противятся божьему установлению и сами навлекут на себя осуждение (уничтожение Иисусом Христом) [5]».

Сопроводив цитату из послания пронумерованными комментаторскими вставками, авторы дают затем под

этими номерами цитаты из Библии, якобы подтверждающие заключенные в скобки комментарии. Кстати, саму цитату они приводят в искаженном виде. В Библии синодального перевода, которым пользуются иеговисты в Советском Союзе, слова «ибо нет власти, кроме бога» не встречаются в виде самостоятельной фразы или части какого-либо предложения. Скорее, это выдумка авторов, которые задались целью убедить верующих, будто в 13-й главе Послания к Римлянам (ст. 1—7) речь идет не о земных, а о небесных властях. Бруклинцы утверждают, что фраза послания «существующие власти богом установлены» не относится к земным правительствам, поскольку они получили власть не от бога, а от сатаны, и в Библии показаны в аллегорическом образе зверя. Фраза же послания «Посему противящийся власти противится божию установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение» вопреки смыслу текста истолкована так, что под высшей властью верующие должны подразумевать Иегову и Иисуса Христа.

Такое понимание данной фразы подтверждает книга «Бог верен»: «Религиозные противники утверждают, что политические правители являются «высшими властями», которые упомянуты в Послании к Римлянам. Но апостол не хотел, чтобы слова «высшие власти» применялись к людям, являющимся правителями этого злого мира сатаны».

Но этого иеговистским руководителям мало. Они добиваются, чтобы верующие вели себя в «злом мире» как «послы Иеговы». Соответствующие наставления верующим даются в книге «Бог верен»: «Иегова выбрал своих свидетелей из мира, чтобы они были послами его царства и у народов земли, они не являются частью этого мира».

Слово «послы» применено здесь не в переносном,



А здесь, в этом мрачном здании, расположенном в предместье Нью-Йорка Бруклине, находится заокеанский штаб свидетелей Иеговы.

а в буквальном смысле, как это принято в дипломатическом мире. Для разъяснения бруклинцы обращаются не к Библии, а к международному праву: «Посол в чужой стране служит своему государству... С 1914 года свидетели Иеговы являются послами установленного царства всемогущего бога. Из этого следует, что его послы заслуживают тех же самых прав, какими пользуются в настоящее время дипломаты. Посол иностранного государства освобожден от всякого рода политических обязанностей, признаваемых в чужом государстве, в котором он пребывает. Государство не имеет никакого права накладывать на него какие-либо огра-

ничения, которые мешали бы ему исполнять его прямые обязанности».

Коль скоро руководители неговистской корпорации сами пустили в ход дипломатический язык, целесообразно спросить их: а как быть с агреманом? Этим термином обозначается предварительное согласие государства принять названное лицо в качестве постоянного дипломатического представителя другого государства. Только после получения такого согласия происходит официальное назначение посла.

Кроме того, послы имеют не только права, у них есть и обязанности, в частности по соблюдению дипломатического этикета и уважению законов того государства, при правительстве которого они аккредитованы. Между тем поучения и инструкции бруклинского центра, определяющие линию поведения свидетелей Иеговы на официальных церемониях, прямо толкают их как «послов Иеговы» на нарушение своих гражданских обязанностей.

Бруклинцы учат своих последователей в Советском Союзе жить и вести себя, руководствуясь исключительно второй частью евангельской формулы — «божие богу». Они придают этому положению ярко выраженное антиобщественное направление, призывая верующих бойкотировать законы социалистического общества и отказываться от выполнения гражданских обязанностей. Что же касается первой части формулы — «кесарево кесарю», то они воспитывают на ней верующих капиталистических стран, требуя от них смиренного подчинения законам капиталистического общества.

В журнале «Пробудитесь» (№ 8 за 1957 год), издаваемом на немецком языке, в специальной статье очень подробно перечисляются гражданские обязанности, которые должны неукоснительно выполняться иегови-

стами, живущими в капиталистических странах. Тут упоминается аккуратная уплата налогов, выполнение всех предписаний властей относительно торговли, промышленности, условий труда, заработной платы. Не забыты и назидания об оказании должного уважения чиновникам и начальникам всех рангов.

Журнал «Пробудитесь» поучает верующих беспрекословно выполнять все законы капиталистических государств, касающиеся социальных различий. «Во времена ранней церкви,— указывается в той же статье,— раб, став христианином, не смел убегать от своего господина, рабство было несправедливостью, но охранялось законами. Сегодня наблюдается аналогичная картина. Но христианин не должен бороться с этими законами. Он не сможет также презирать их, а должен повиноваться им».

Когда возникает вопрос о том, как должны рабочие капиталистических стран относиться к предпринимателям, бруклинский центр остается на позиции защиты порядков и нравов, господствующих в буржуазном мире. «Мы видим,— возвещают бруклинцы,— как рабочие в этом мире стараются обмануть своих работодателей и не работают на них добросовестно. Между тем Библия учит: рабы, повинуйтесь во всем господам вашим во плоти, служа им не на глазах только, как чревоугодники, а в простоте сердца, и все, что вы делаете, делайте от души, как для Иеговы, а не для человека» («Башня стражи», октябрь 1955 года).

Так вероучение иеговистов отдает душу и тело верующего в полное распоряжение хозяина — капиталиста, и верующий обязан думать, что такова и есть воля божья. Капиталистическому кесарю приносится в жертву все.

Иное дело, когда речь идет о верующих в странах социалистической системы. Здесь проповедь о том, что

следует отдавать земным властям и что — богу, ведется совершенно иначе и превращается в средство подрывной политической работы. Все, что исходит от социалистического государства, от социалистического общества, противопоставляется выполнению христианского долга любви и преданности богу. Упор в проповеди делается на том, чего верующие не должны выполнять. Своему подполью в Советском Союзе бруклинский центр рекомендует вести проповедническую работу так, чтобы верующие отказывались от выполнения советских законов.

Свод запретов из года в год дополняется и уточняется. В 1961 году, например, иеговистам, проживающим в СССР, указывалось, что их участие в выборах советских органов управления должно рассматриваться «как соучастие в преступных сатанинских делах кесаря». Спустя год, а именно в мае 1962 года, последовало еще одно указание: «Вопрос не в том, идет ли кто-нибудь на выборы или нет, а, скорее, в том, что он делает, придя туда. Нет ничего неправильного, если брат или сестра в бюллетене для голосования отметит, что свой голос они отдают за Христа... Наш образ действий должен быть в согласии с тем, что сказал Иисус Христос: «Я посылаю вас, как овец среди волков: итак будьте мудры, как змии, и просты, как голуби»» (Матфей, 10, 16).

Бруклинский центр по своим официальным связям с государственными учреждениями США и других капиталистических стран ничем не отличается от всех других религиозных организаций. Правда, у бруклинцев были неприятности с государственными властями США, но это было исключением из правил. Эпизоды нарочито провокационного поведения иеговистских слуг были вызваны для того, чтобы в одном случае освободиться от призыва в армию, а в другом — высу-

дить право на неограниченную торговлю литературой. В обоих случаях иеговистским слугам было выгодно, как уже говорилось выше, предстать перед общественным мнением у себя в стране «гонимыми за религию». Они добились определенного успеха.

Из двух столкновений с законами американского государства бруклинцы вышли победителями. С освобождением от службы в армии всех слуг увеличились кадры профессиональных служителей культа, а полученное право на неограниченную торговлю литературой привело к росту доходов. В настоящее время корпорация владеет 70 многоэтажными зданиями, несколькими крупными типографиями, радиостанцией; денежный фонд корпорации исчисляется десятками миллионов долларов. Некоторые деятели бруклинского центра и его филиалов занимают по совместительству ответственные посты в государственном аппарате США.

Лаконично и убежденно бруклинцы высказали свое отношение к государству Соединенных Штатов Америки в книге «Оздоровление народов приблизилось», изданной в 1958 году: «США являются тем благословенным народом, богом которого является Иегова».

А годом раньше в журнале «Башня стражи» появилась статья «Спасение от будущего гнева». Те же авторы, выражая беспокойство за дальнейшую судьбу капиталистических порядков в США и в других буржуазных странах, предупреждают верующих: «Никакое отдельное лицо и никакой народ не должны предпринимать попыток к улучшению современного мира. Произойдет ли попытка мирным путем или грубым насилием, политическим заговором или военным союзом — не имеет значения».

И до чего же наставления нынешнего президента Кнорра по поводу отношения к капиталистическому ке-

сарю напоминают то, что говорил в свое время его предшественник Рутерфорд! Изменялись догматы, переиначивались пророчества, перетолковывался смысл евангельской формулы «Кесарево кесарю, а божье богу», но неизменно благосклонным оставалось отношение «Общества свидетелей Иеговы» к правительствам капиталистических государств и неизменно враждебное — к правительствам социалистических стран.

Верующих в социалистических государствах корпорация настраивает на враждебно-отчужденное отношение к государственной власти по якобы религиозным мотивам.

Некоторые иеговисты из советских граждан побуждаются в результате этого на противозаконные действия. К их числу принадлежал, например, и Д. Я. Михайлов.

Он был активным участником иеговистского подполья, созданного в г. Орджоникидзе по инициативе ранее судимых гитлеровских пособников Бязрова и Шрам-Ларионовой. Подполье состояло из 7 килок, одной из которых и руководил Михайлов. Подполье занималось размножением и распространением нелегальной иеговистской литературы, содержавшей призывы не признавать Советскую власть как «сатанинскую», отказываться от службы в Советской Армии, не принимать участия в избирательных кампаниях.

Какие же внутренние побуждения лежали в основе противозаконных действий Михайлова? «Мы, свидетели Иеговы,— заявил Михайлов,— частью данного мира себя не считаем, а являемся частью нового мира, то есть теократии. Мы не признаем существующие в этом мире государства, в том числе Советское, не подчиняемся действующим в них законам. Мы считаем все государства, законы и органы управления сатанинскими, потому что все они стоят против законов

божьих. Я не могу назвать себя гражданином СССР, я могу назвать себя только христианином... Мы не принимаем участия в политической работе по организации выборов и в их проведении, не голосуем за кандидатов в депутаты трудящихся, потому что эти люди не являются избранниками Иеговы... Мы исходим также из того, что являемся воинами Иисуса Христа, а воин Христа оружие в руки не берет и на службу в армию не идет».

Михайлов глубоко убежден, что он пострадал за свои религиозные, «истинно библейские» взгляды. Но какую душевную травму переживут он и другие свидетели Иеговы, попавшие в беду по вине бруклинского иеговистского центра, когда узнают, что прежнее толкование Послания к Римлянам признано сейчас руководителями «Общества свидетелей Иеговы» заблуждением.

Вероятно, Михайлов, как и другие иеговистские слуги, оказавшиеся в одинаково ложном положении, не раз вспомнят о разъяснениях атеистов, что вера в бога — дело совести каждого гражданина. Какими бы библейскими категориями или формулами ни пользовались старшие наставники иеговистов в трактовке отношения к государственной власти, Советская власть не нуждается в религиозном оправдании. Для нас важнее, говорили атеисты, обратить внимание на то, что бруклинское вероучение сильно перемешано с нравоучениями, имеющими чисто политический характер, которые побуждают верующих к отказу от выполнения гражданских обязанностей.

Как видим, курс бруклинских поучений о «высших властях» проводился раздельно. Для иеговистов капиталистических стран существовал один курс, для их единоверцев в Советском Союзе — другой.

В таком направлении деятельность «Общества свидетелей Иеговы» протекала с 1929 по 1964 год.

Земные власти после 1964 года Шли годы, коренным образом менялось соотношение сил на мировой арене, менялись и сами верующие. Под влиянием этих изменений бруклинские богословы вынуждены были пойти на попятную — отказаться от непопулярной, изжившей себя политики демонстративного непризнания государственной власти. Уж очень она была прямолинейной в отношении СССР и других социалистических стран. Часть верующих стала разбираться, что основана эта политика на тенденциозном толковании формулы «Кесарево кесарю, а божие богу».

В номерах журнала «Башня стражи», вышедших в 1964 году, помещена серия статей, в которых поднимается тот же вопрос об отношении иеговистов к «высшим властям». Но решается он с позиции, которую «Общество» занимало во времена первого президента — Русселя, опиравшегося на буквальное понимание текстов Послания к Римлянам...

В январском номере «Башни стражи» за 1964 год имеется статья на тему о подчинении властям, которая начинается с разбора более позднего новозаветного Послания к Титу. Журнал ставит перед читателями вопрос: «Почему апостол Павел наставлял христиан подчиняться земным правительствам?». «Если христиане не хотели бы иметь с правительствами и с властями этого мира никаких дел,— следует ответ,— они должны были бы покинуть землю. Но они не могут никакому водителю приказать остановить мир, чтобы дать возможность им высадиться. Бог не изъял христиан из мира. Они должны уживаться со всеми еще существующими правительствами и властями. Поэтому и говорит им апостол Павел, что они должны подчиняться».

Это звучит уже совершенно иначе, чем аналогия с «послами» Иеговы. Кроме того, «Башня стражи» оперирует теперь уже другим термином для определения роли свидетелей Иеговы. Вместо «послов» журнал именует их «пришельцами». Да, не повезло иеговистскому катехизису «Бог верен» с его категорическими претензиями на особые права свидетелей Иеговы в качестве послов всевышнего в этом мире. Смена вех, да еще по какому кардинальному вопросу! Знакомясь с историей свидетелей Иеговы, мы уже привыкли к тому, как меняла бруклинская корпорация религиозные, идеологические и политические вехи,— новый президент вносил изменения в духовное наследство своего предшественника. Тут же смену вех творит одно и то же лицо, один и тот же президент — Кнорр. Он — автор катехизиса, он же в ответе и за журнал «Башня стражи», выходящий под его руководством и контролем в настоящее время.

Но как же теперь объяснить верующим необходимость подчинения мирским властям, когда до этого последние считались сатанинскими?

Найти выход из создавшегося положения бруклинцы пытаются в статье «Почему нужно подчиняться высшим властям», помещенной в февральском номере «Башни стражи» за 1964 год. «Власть, которой владеет сатана, он получил сначала от бога,— можно прочитать там.— Сатана передал власть своей видимой организации на земле... Все это происходило, конечно, с божьего допущения и следствием этого являются существующие сегодня политические правительства. Но сатана не является видимой земной властью, которой должны бы подчиняться христиане. Когда христиане подчиняются существующим земным правительствам людей или начальствующим лицам, они подчиняются не сатане. Они повинуются завету бога».

Далее идет подборка евангельских текстов, которые должны подтвердить эти слова. В частности, приводится ответ Христа римскому наместнику Понтию Пилату, когда тот напомнил ему, что властен распять его или отпустить. Христос ответил Пилату: «Ты не имел бы надо мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше» (Иоанн, 19, 11). «Башня стражи» сопроводила цитату комментарием: «Только потому, что бог предоставил Пилату земную власть, тот мог ее применить против Иисуса и предать его казни».

Если бы до 1964 года кто-либо из свидетелей Иеговы заявил своим собратьям, что он именно так понимает слова Иисуса, данное толкование немедленно было бы расценено руководителями корпорации, как непозволительная ересь.

Теперь же в Бруклине подули иные ветры. Приведя пример с Пилатом, журнал делает обобщающее заключение: «Это относится также ко всем другим политическим «высшим властям»... если они, например, принимают меры в наше время против «членов семени» или потомков «жены»» (речь идет о свидетелях Иеговы.— *Авт.*). Поэтому слова апостола Павла в Послании к Римлянам (13, 1) американский перевод Библии воспроизводит следующим образом: «Каждый подчиняйся властям, стоящим над тобой, ибо никакая власть не может существовать без допуска бога» («Башня стражи», февраль 1964 года).

Никакие доводы в спорах со свидетелями Иеговы до 1964 года не могли убедить их в том, что в послании речь идет о земных властях. Верующие слепо доверяли бруклинскому толкованию как подлинно библейскому. Сегодня же им «Башня стражи» предлагает совершенно иной ответ на вопрос: «Кого апостол Павел подразумевает под «высшими властями»?»

Сжигая сегодня то, чему поклонялись вчера, веру-

ющие должны отвечать, вторя «Башне стражи»: «Логически рассуждая, он говорит о начальствующих или высших властях в мире. Конечно, мы не можем закрыть наши глаза перед фактом, что вне христианского собрания имеются власти... Послание к Римлянам направлено не к ангелам в небе, подчиненным только богу, а к христианам, живущим на земле, где все еще существуют политические правительства этого мира» («Башня стражи», февраль 1964 года).

Здесь бруклинцы ни слова не упоминают о том, что совсем недавно именно они возражали против текстуального понимания новозаветного послания, что именно они учили не признавать земные власти «высшими властями». Бруклинский центр выдавал за библейскую истину свое собственное «откровение» о «высших властях», как властях теократических, и верующие не имели право думать иначе!

Самое время поразмыслить свидетелям Иеговы не столько о смене вех, ставшей заурядным и привычным явлением в жизни бруклинской корпорации, сколько о причинах таких изменений. Кто знает, что нового ее руководители придумают завтра? Во всяком случае, в новой позиции бруклинцев содержится много такого, что направлено на дальнейшую эксплуатацию чувств верующих в идеологических целях, враждебных социалистическому обществу.

Об этом говорят рассуждения «Башни стражи» о так называемом условном подчинении государственной власти. Верующих здесь настраивают на конфликты с государственными органами уже несколько иным путем. Острие пропаганды направляется против правительств социалистических стран. Но, зная, что такая пропаганда в наше время непопулярна, они готовы создать видимость одинакового отношения к странам социализма и капитализма.

Вынужденные пойти на уступки и отказаться от прямых призывов относиться к политическим властям и органам как к «видимым организациям сатаны», руководители «Общества свидетелей Иеговы» делают сейчас упор на другое. Они советуют своим последователям в социалистических странах и в странах, добившихся победы в национально-освободительной борьбе, руководствоваться библейским принципом условного, ограниченного подчинения светским властям. Определение границ этой условности, разумеется, должно исходить из главного штаба Иеговы, то есть из Бруклина.

Начинает такую обработку верующих «Башня стражи» с «разъяснения», как надо понимать библейские поучения о подчинении жен мужьям и рабов хозяевам.

Библейский принцип подчинения жены мужу никаких условностей не знает. Рабская покорность женщины выражена в Библии в таких формулировках, которые современная христианская церковь предпочитает замалчивать. Что касается иеговистских проповедников из журнала «Башня стражи», то они к этим библейским поучениям добавляют еще и свои собственные, которые будто бы раскрывают внутренний смысл Библии. Журнал соглашается с Библией, что муж является видимым главой семьи, но не ограничивается этим. Главой «каждого мужа» является Христос, а главой Христа — сам Иегова. В Библии не сказано, что муж представляет собой наивысшую инстанцию, которой должна безропотно подчиняться жена. Поэтому, если муж требует от жены чего-либо, противоречащего слову бога, она не должна выполнять его требования. Здесь снова библейский текст подвергся целенаправленной переработке. В Библии совершенно недвусмысленно сказано: «Жены, повинуйтесь своим

мужьям, как господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава церкви... Но, как церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем» (Ефесянам, 5, 22—24).

Затем «Башня стражи» переходит к изложению своих взглядов относительно подчинения рабов господам: «Широко распространенное рабство в Римской империи охранялось правительством через закон. Апостол Павел подчинился существовавшему правительству в делах рабства. Он не говорил рабам, что они должны убегать от своих господ. Он не побуждал рабов к восстанию, как это сделал Спартак» («Башня стражи», январь 1964 года). Социальный смысл позиции мифического апостола Павла здесь вскрыт довольно откровенно.

Далее журнал пишет: «Вместо того чтобы бежать от господина, как Элиза в книге «Хижина дяди Тома», он должен был теперь, будучи христианином, стать лучшим рабом... Благодаря христианству рабы становятся рабами, которым доставляет радость угождать своим господам, рабами, являющимися лояльными и защищающими материальные интересы своих владельцев» (там же).

Для того чтобы эта позиция была более наглядной, «Башня стражи» напоминает о коротком новозаветном Послании Филимону, автором которого христианские богословы объявляют апостола Павла. Павел возвращает рабовладельцу-христианину Филимону беглого раба Онисима со словами: «Он был некогда негоден для тебя, а теперь годен и тебе и мне». Какое же превращение произошло с рабом Онисимом? Павел обратил его в христианство и, сделав «духовно свободным во Христе», отослал обратно к хозяину Филимону. Онисим добровольно возвратился на положение раба, чтобы «быть своему брату по христианству Филимону во

всем покорным. Павел не освободил Онисима из рабства, так как считал, что это сделает в нужное время всевышний» (там же).

«Башня стражи» делает вывод, что именно так и должны вести себя сегодня «буквальные рабы в Азии или Африке или где-либо в другом месте».

После этого журнал переходит к объяснению понятия условного подчинения властям: «Быть во всем послушными рабовладельцам не может означать, что рабы должны повиноваться и в том случае, если это означало бы непослушание богу Иегове или нарушение его заветов» (там же). И далее: «То, что апостол Павел сказал о подчинении жен своим мужьям и рабов своим господам, служит масштабом, который мы можем приложить, чтобы узнать, в какой мере должны свидетели Иеговы подчиняться политическим правительствам и властям и слушаться их. Подчинение правительствам и властям должно быть условным» (там же)...

Свидетели Иеговы, наставляет «Башня стражи», должны в своем отношении к светским властям исходить из следующего принципа: «Мы как добросовестные христиане не присоединяемся к несовершенным человеческим правительствам, когда они борются против бога. Мы должны стать на сторону апостолов Христа, сказавших неполитическому религиозному суду в Иерусалиме: «Должно повиноваться больше богу, нежели человекам»» (там же).

На первый взгляд это явно религиозный принцип. Но, по сути дела, в бруклинском преломлении он перестает быть только религиозным.

Под правительствами, выступающими «против бога», подразумеваются правительства стран социалистической системы, конституциями которых в равной степени гарантируются права граждан на свободное

отправление религиозных культов и на свободу антирелигиозной пропаганды. Бруклинцы хотели бы запретить антирелигиозную пропаганду и объявить ничем не ограниченную свободу проповеди своего вероучения.

Особенно усердно журнал внушает верующим капиталистических стран, что необходимо добросовестно платить налоги. Бруклинский центр, конечно, хорошо осведомлен, что собой представляет налоговое бремя, которое несут на своих плечах народные массы в буржуазных странах. Религиозное воздействие на налогоплательщиков — одно из условий безотказного действия налогового пресса. Набивая себе цену в глазах власть имущих, «Общество свидетелей Иеговы» прозрачно намекает им, что бруклинская фирма лучше, чем традиционная церковь, справится с психологическим воздействием на массы.

Не ясно ли, что тема об уплате налогов предназначена для защиты интересов капиталистического кесаря? Верующих в социалистических странах тема о налогах затрагивает очень слабо. Разумеется, если бы налоги с населения занимали сколько-нибудь значительное место в бюджете социалистических стран, бруклинцы не преминули бы найти способы и приемы сыграть на этом.

Антикоммунистическая догма

В течение многих лет верующим именем бога внушалось, что «Общество свидетелей Иеговы» не имеет ничего общего с религиями в том виде, в каком они существуют, и что все религиозные организации, по сути, являются сатанинскими.

В 1951 году президент Кнорр, ссылаясь на божественное волеизъявление, писал в своей книге «Что принесла религия человечеству»: «Свидетели Иеговы исповедуют истинную религию, установленную Иеговой».

Кнорр сделал свое заявление спустя год после мирового конгресса свидетелей Иеговы в 1950 году, где была принята антикоммунистическая резолюция. В ней говорилось, что «коммунизм является красной религией», с которой верующие должны бороться так же, как и со всеми другими ложными религиями.

«Башня стражи» начала энергично выступать против «ложных религий». Одновременно в бруклинской литературе появились и соответствующие определения понятия религии. В упоминавшемся уже пособии для проповедников «Все испытывайте, хорошего держитесь» под рубрикой «Религия» дано очень удобное для бруклинских спекуляций определение понятия религии: «Религия — это система и форма поклонения. Поклонение может быть истинным или ложным». Исходя из этого определения, бруклинские богословы отнесли к ложным все религии, кроме той, которая исповедуется иеговистами.

Определение понятия религии бруклинскими богословами, как и определения других христианских вероисповеданий, антинаучно. Подлинную сущность религии раскрывает лишь марксизм-ленинизм. «Всякая религия,— писал Ф. Энгельс в своем классическом труде «Анти-Дюринг»,— является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных»[1].

Бруклинская корпорация использует свое определение религии для достижения политических целей.

Среди религиозно-догматических тем в книге «Все испытывайте, хорошего держитесь» верующие могут увидеть и такую, с позволения сказать, религиозную тему, как «Коммунизм». «Коммунизм стал ложной ре-

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 20, стр. 328.

лигией, которая проповедуется во всем мире,— сказано там.— Он присвоил себе право, принадлежащее богу, и побуждает народ смотреть на государство как на источник спасения и почитать его вместо бога».

Здесь мы имеем дело с идеологической диверсией, имеющей целью через психологию верующих расшатать их политическую идеологию. Иеговистские проповедники в спорах с атеистами часто задают вопрос: разве коммунисты не верят в торжество коммунизма? Конечно, верят. Но тем не менее они не являются религиозными людьми.

Вера — обязательный элемент религиозной психологии. Но надо категорически отвергнуть подмену понятия «убеждение» понятием «вера». Это не одно и то же. Убеждения в отличие от веры опираются на знания, а знания бывают различными. Убеждениями становятся только те знания человека, которые эмоционально им пережиты и связаны со стремлением использовать их в своей деятельности. Поэтому выражение «коммунисты верят в торжество коммунизма» имеет совершенно иной смысл. Это убеждение, основанное на том, что коммунисты знают законы общественного развития, руководствуются научным мировоззрением. Это не религиозная вера, враждебная науке, а чувство уверенности, которое полностью опирается на научные знания.

Руководители «Общества свидетелей Иеговы» еще до Октябрьской социалистической революции определили свое отношение к коммунизму. Журнал «Башня стражи», десятки книг и брошюр, изданных бруклинским центром, свидетельствуют о нетерпимом отношении к коммунистическому учению. Об этом, например, говорит листовка «Свидетели Иеговы — коммунисты или христиане?», распространяемая на Западе и в Советском Союзе.

«Американское правительство с 1919 года отдает себе отчет в том,— говорится в ней,— что между свидетелями Иеговы и безбожным коммунизмом нет ни малейшей связи...

Федеральное бюро расследования (ФБР), генеральный прокурор Соединенных Штатов, командор морского корпуса и другие правительственные инстанции пришли к согласию, что свидетели Иеговы не имеют ничего общего с коммунизмом. Они не симпатизируют коммунизму ни в какой форме, будь он темно-красной окраски или светло-розовой...

Изучите официальные издания свидетелей Иеговы,— продолжают авторы листовки,— и вы найдете, что они были среди первых, кто предупредил народы об опасности коммунизма.

В сентябрьском номере 1879 года журнал «Башня стражи» в статье «Мы смеялись над тем» предупреждал о возможности свержения существующих правительств коммунизмом. В июньском номере журнала за 1883 год «Башня стражи» в статье «Благоразумие и мораль» указывала, что устранение благоразумия, морали и беспокойство масс приведут к разрушению жизни, собственности, законов и мира, даст начало царству анархии во имя коммунизма. Подобные предупреждения о ложности коммунизма были опубликованы и в других изданиях «Общества свидетелей Иеговы», в частности в таких книгах, как «План веков» (1886 год) и «Битва армагеддон» (1897 год).

Выступая 11 сентября 1938 года в лондонском Ройял Альберт-Холле, президент «Общества свидетелей Иеговы» Д. Ф. Рутерфорд заявил: «В 1917 году сатана произвел на свет коммунистическое, или большевистское, правительство, которое стало первым проявлением тоталитарного господства и которое противодействует богу и его царству. Оно заявляет, что

государство есть высшая сила, и устраивает гонения на тех, кто служит богу и Иисусу Христу». Эта речь Рутерфорда, получившая название «Лицом к лицу», разошлась по всему миру в миллионах экземпляров на многих языках.

Отрицательное отношение свидетелей Иеговы к коммунизму выражено также и в резолюциях мировых конгрессов «Общества». На конгрессе в Западном Берлине в 1949 году собравшиеся делегаты осудили коммунизм».

Когда свидетели Иеговы в августе 1950 года, говорит листовка в заключение, собрались на очередной интернациональный конгресс в Нью-Йорке, они приняли резолюцию, гласящую, в частности, что ««Общество свидетелей Иеговы» отрицает любые связи или поддержку коммунизма или какие-либо другие политические партии этого старого мира».

Опять все та же маскировка под «объективность». Но, как только деятели бруклинской корпорации переходят от общих деклараций о своем «нейтралитете» к недвусмысленному толкованию библейских текстов, сразу обнаруживается их антикоммунизм.

В книге «Да будет воля твоя на земле» Кнорр вновь вернулся к исследованиям данииловых царей «Севера» и «Юга». В «новом свете Иеговы», вдруг озарившем президента, он увидел, что «северный царь» — это социалистический лагерь, возглавляемый Советским Союзом, а «южный царь» — это прообраз «свободного западного мира».

«Коммунистический северный царь желал бы занять в этом мире господствующее положение... В прошлом он проявил себя различными способами, а именно инфильтрацией коммунистических шпионов и агентов, занимающихся ниспровержением правительств, подкупами, торговыми соглашениями... Он выставлял себя

поборником мира... обещал освобождение от колониализма. Он вел ужасную холодную войну» («Башня стражи», ноябрь 1962 года). «Он (северный царь) достигнет господства над сокровищами... этого торгового материалистического мира, включая нефть» («Башня стражи», январь 1963 года).

В Книге пророка Даниила говорится о «прекрасной стране, подвергающейся нападению северного царя». У Кнорра эта «прекрасная страна» уже превращается в... «Общество свидетелей Иеговы». А дальше следует утверждение, что «северный царь» приступает к уничтожению «прекрасной страны». При этом он действует, разумеется, в качестве земного орудия сатаны. «Общество свидетелей Иеговы» выглядит в характеристике Кнорра некоей мощной международной силой, противостоящей коммунизму, равной которой на земном шаре нет.

Руководящие слуги Иеговы в один голос доказывают, что директора «Общества свидетелей Иеговы» (их 7 человек) котируются в международной жизни чуть ли не как деятели номер один, что правительства всех стран мира прислушиваются к их голосу, что они считаются с неговистской корпорацией больше, чем с Организацией Объединенных Наций. Что же касается президента Кнорра, то он якобы ведет переговоры с правительствами различных государств только на высшем уровне.

В этой пропаганде все является ложью. «Общество свидетелей Иеговы» — далеко не самая крупная религиозная организация в США, влияние ее на государственные дела незначительно. По количеству последователей, по материально-финансовым возможностям и по ряду других признаков она уступает многим религиозным организациям: католической, методистской, баптистской и другим. Но бруклинцам нужен автори-

тет, который позволял бы держать паству в руках. Поэтому они и искажают действительное положение вещей.

Отождествив свое «Общество» с «прекрасной страной», Кнорр заявляет, что для «коммунистического диктатора» борьба против свидетелей Иеговы куда важнее всех других проблем, что даже проблема мирного сосуществования между странами с различным социальным устройством отступает на задний план.

Приписав Советскому Союзу и всей социалистической системе подобную цель, Кнорр пророчит гибель «северного царя» в пресловутом армагеддоне, упоминая вскользь, что такая же судьба ожидает и «южного царя». Таким образом, и «нейтралитет» сохранен и коммунизм представлен в невыгодном свете.

Что должны делать в этих условиях верующие? В качестве руководства к действию бруклинский центр предлагает им известную молитву: «Отче наш, сущий на небесах!» Комментируя молитву, «Башня стражи» наставляет верующих: «Если мы произносим эту молитву, то мы молимся о том, чтобы царство бога уничтожило все царства и правительства этого мира... Если мы хотим произнести молитву господню без лицемерия, то мы должны отдаться всем сердцем небесному отцу, чья воля должна совершиться, как это мы выражаем в молитве... Мы должны жить для бога и его небесного царства, благословенного нового мира» («Башня стражи», март 1963 года).

Люди, исповедующие христианскую религию, должны произносить эту молитву, просыпаясь утром, отходя ко сну вечером. Делают это и верующие иеговисты, в представлении которых, как и в представлении верующих иных вероисповеданий, молитва служит средством общения со всевышним. Бруклинцы же превращают молитву в средство идеологической диверсии,

рекомендуя верующим молиться за уничтожение своего государства и правительства. Верующие граждане социалистических стран кровно заинтересованы в укреплении своих государств, в росте благосостояния своих народов, ибо от этого зависит и благосостояние верующих людей. Но заокеанские наместники бога требуют, чтобы они молились о гибели своих государств.

Чего стоит политический «нейтралитет» корпорации, хорошо видно на таком примере. В августе 1963 года в Вашингтоне собралось около 200 тысяч белых и черных американцев, чтобы заявить правительству, что они ждут обещанных прав и свобод для негритянского населения. Только самые реакционные круги США выступали против этого похода, и в их числе оказалось «Общество свидетелей Иеговы». Это говорит о многом.

Кратко и ясно позиция бруклинской корпорации по вопросу расовой дискриминации высказана в журнале «Пробудитесь» (№ 8 за 1957 год): «Христианин не должен бороться с дискриминационными законами, он не смеет также презирать их, а должен им повиноваться по совести». Иеговистская совесть не позволяет выступать за попранные права негритянского населения в США и запрещает презирать унизительные дискриминационные законы. Но та же совесть дает путевку на активное участие в антикоммунистической пропаганде, организуемой и направляемой империалистическими группировками США. Постепенно и исподволь антикоммунизм занял прочное место в вероучении «Общества свидетелей Иеговы» на правах обязательного догмата.

По своим политическим взглядам и настроениям Натан Кнорр и его ближайшие помощники мало чем отличаются от кардинала Спеллмана, католического иерарха в США, известного своей реакционностью.

Бруклинские «слуги» Иеговы, как и некоторые реакционно настроенные иерархи других религиозных организаций, заняли место на переднем крае империалистической идеологии и обслуживают интересы поджигателей войны в их борьбе против лагеря мира, социализма и демократии, возглавляемого Советским Союзом.

Свидетели Иеговы, живущие в Советском Союзе, в подавляющем большинстве не проявляют желательного для бруклинского центра рвения быть рупором «беспристрастного» вмешательства «Общества свидетелей Иеговы» в политические дела нашего государства. В большинстве случаев они не хотят приспосабливать свое религиозное мироощущение к проискам враждебных социалистическому строю сил. Верующие все более настороженно встречают идеологически вредные выступления в журнале «Башня стражи», в книгах и брошюрах, издаваемых бруклинцами. Имеется немало примеров тому, как верующие, научившись распознавать, где кончаются религиозные догмы, а где начинается навязывание враждебной идеологии, порывают с иеговистской организацией и вероучением.

Иеговистская корпорация вторгается в любые сферы жизни верующего человека. Мировоззрение, семья, быт, труд, политические взгляды, то есть решительно все, чем живет верующий человек, находится под ее влиянием. В стороне не остается и такой тончайший этический инструмент, как совесть. Ее-то больше всего эксплуатирует корпорация, часто во вред самому верующему и государству, в котором он живет.

В теократическом обиходе незримо господствуют два нравственных начала, определяющих общую линию деятельности и поведения верующих, а также их личную ответственность за дела культа. Одно из этих начал преподносится в виде повелительной фразы из новозаветного Послания к Галатам: «Каждый понесет свое бремя», второе — в виде призыва «поступать по собственной совести» в случае, если свидетелю Иеговы грозит за нарушение законов административная или судебная ответственность.

Апостольский наказ «Каждый понесет свое бремя» введен в обиход для того, чтобы снять ответственность

с руководителей «Общества свидетелей Иеговы» за религиозную (в бруклинском ее содержании) деятельность верующих: отвечай за все сам, не впутывай организацию и не надейся на ее реальную помощь, когда очутишься в беде. Для большей убедительности подыскан подходящий библейский текст, подходящий по словесному выражению, а отнюдь не по существу. В Послании к Галатам рассматривается тема о взаимоотношениях между членами христианских общин, осуждается самомнение, рекомендуется скромность. Только через бруклинскую призму этому тексту можно дать такое тенденциозное толкование, какое оно получило у свидетелей Иеговы. Но так или иначе верующие несут свое «теократическое бремя», доставляющее им немало неприятностей и неудобств.

В течение прошлых столетий немногие, но сильные всегда правили и притесняли слабых, заявляют бруклинские богословы. Неправедные захватили скипетр власти, и смиренным пришлось подчиниться. Царство неправедности ныне достигло своего предела... В наши дни все народы и все люди находятся в страданиях и страхе. Бог Иегова дал обетование, что в положенное время воздвигнет царство праведности для человека на земле. Все, кто научится истине божьей и подчинится закону «царства Иеговы», будут иметь изобилие всего и жить на земле вечно.

Верующий воспринимает эти демагогические сентенции как реальную и не столь уж далекую перспективу. Рассуждения о близком наступлении «царства Иеговы» еще более усиливают религиозные иллюзии. Разглагольствования эти основываются, в частности, на Евангелии от Матфея, где встречается упоминание о проповеди «благой вести» и о том, что люди будут оповещены о приближении «божьего царства» через доверенных лиц.

Бруклинцы изображают деятельность своего «Общества» как глобальную, непосредственно связанную с интересами простых людей всего мира. Вера свидетелей Иеговы в свою миссию, предначертанную богом, часто переходит в религиозный фанатизм. Они внушают себе, что борются за подлинную жизненную правду, которая замалчивается и извращается другими христианскими церквами. Им импонируют призывы «Башни стражи»: «Идти вперед, продолжать распространение благой вести независимо от того, что предпринимает враг. Надо поднимать наше знамя для народов, чтобы они могли видеть истинный путь к спасению и освобождению...» Охваченные чувством религиозного подвижничества, многие верующие вполне смирились с тем, что им нужно «нести свое бремя».

Однако религиозное возбуждение недолговечно. Реальные отношения и интересы понуждают верующих не быть столь усердными в служении Иегове и его земным наместникам.

В ежегодном отчете «Общества свидетелей Иеговы» за 1966 год, удостоверенном подписью президента Кнорра, сетования на нерадивость местных общин и групп похожи на плохо скрытую тревогу по поводу перспективы завтрашнего дня: «Может случиться, что из года в год число примыкающих к нашей организации будет уменьшаться».

Это, пожалуй, единственный случай, когда прорицания бруклинских богословов сбываются. По статистическим данным, приведенным в этом отчете, количество вновь крещенных свидетелей Иеговы на протяжении нескольких лет во всех странах уменьшается. В 1964 году их было 68 тысяч человек, в 1965-м — 64 тысячи, а в 1966 году количество крещенных снизилось до 58 тысяч.

Но и эти цифры далеко не отражают действитель-

ного состояния «Общества». В отчетах не приводятся данные об отходе от корпорации людей, разочаровавшихся в неговистском вероучении и в религии вообще. Только в Советском Союзе в последние годы, по неполным данным, порвало с корпорацией свыше 5 тысяч человек. А общий тираж журнала «Башня стражи» снизился в 1966 году на 2 миллиона экземпляров, соответственно снизилось число постоянных подписчиков журнала.

Это серьезные симптомы, заставляющие бруклинский центр предписывать всем общинам всячески поддерживать теократическую активность верующих: «Каждый, посвятивший себя богу, обязан проповедовать благую весть... Есть ли у вас чувство, что в вашем районе каждая семья достаточно посещалась? Наблюдается ли в вашей общине признак сонливости или вялости? Предприняли ли вы особые усилия, чтобы помочь братьям, ослабившим усердие?» («Башня стражи», июль 1966 года).

Это как бы внутренние меры, предпринятые для того, чтобы выправить создавшееся положение. Но бруклинцы, кроме того, прибегают и к «внешним мерам», направленным на то, чтобы искусственно вызывать конфликты с властями, которые можно было бы изобразить, как преследование «свидетелей Иеговы» за религиозные убеждения. Добытый таким образом ореол «мученичества» руководители корпорации стремятся использовать одновременно и в коммерческих целях и для вовлечения в «Общество».

Особенно активно «внешние меры» применяются в Советском Союзе и других социалистических странах. Бруклинцы выдают верующих, живущих здесь, за страдающих. Одновременно они пользуются случаем, чтобы упрекнуть единоверцев в западных странах в недостаточно ревностном служении делу Иеговы.

Обращение верующих к голосу совести не является чем-то оригинальным. Поучения действовать согласно своей совести встречаются в различных христианских вероисповеданиях. Но суть дела в том, что надо понимать под совестью.

Совесть является нравственным чувством, связанным с определенным мировоззрением той или иной личности. Она выражается в самооценке человеком своих действий, поступков и мыслей с точки зрения норм морали, характерных для данного общества, класса, социальной группы и ставших убеждением человека.

Совесть человека формируется в процессе воспитания и самовоспитания. Но самого процесса формирования совести человек не осознает. Не потому ли религиозные люди видят в ней дар божий?

Совесть — сложное психологическое образование Она становится весьма тонким и чувствительным нравственным регулятором поведения, проявляясь в переживании определенного внутреннего беспокойства, неудовлетворенности и недовольства собой, когда человек нарушает установленные в обществе нормы и требования поведения. Индивид в этом случае переживает угрызения совести. Они мучительны и побуждают его впредь, совершая то или иное деяние, не вступать в сделку с совестью.

Советские люди в своей жизни руководствуются принципами коммунистической морали. Не о таких принципах и не о такой совести ведут разговор с верующими слуги Иеговы. Они внушают верующим совсем иное понятие совести. «Совесть,— утверждают брошюры,— это врожденное чувство человека, данное ему богом. Сотворив Адама и Еву, бог наделил их чувством правоты и неправоты, то есть совестью. Мерилом совести является слово божие, Библия». Руководству-

ясь христианской совестью, продолжают они, свидетели Иеговы оказываются более нравственными, чем другие люди. Совесть, данная верующим Иеговой, побуждает их делать добро, отсутствие у человека этой совести заставляет его творить зло.

Однако верующие в социалистических странах видят, что большинство добрых дел в окружающей их действительности совершается людьми, которые не исповедуют иеговистское вероучение, не руководствуются библейскими заповедями, вообще не веруют в бога. Как же это объяснить? «Башня стражи» пытается предупредить подобные вопросы и благосклонно наделяет людей, не принадлежащих к «Обществу свидетелей Иеговы», «остатками христианской совести». Только в результате этого они якобы и могут совершать добрые дела. И тут же иеговистские богословы ссылаются на то, что добрые дела людей, наделенных «остатками христианской совести», соответствуют библейским заповедям.

Действительно, некоторые из библейских заповедей содержат нормы, внешне похожие на нормы жизни нашего социалистического общества. Но это свидетельствует лишь о том, что источником таких заповедей были не веления мифического бога, а простые общечеловеческие нормы нравственности, обработанные в религиозном духе. Программа КПСС указывает, что коммунистическая мораль включает основные общечеловеческие моральные нормы, выработанные народными массами на протяжении тысячелетий в борьбе с социальной несправедливостью, гнетом и нравственными пороками. Эти элементарные нормы нравственности и справедливости, которые попираются и извращаются эксплуататорами, коммунизм делает нерушимыми жизненными правилами в отношениях между людьми. Религия же считает эти простые нормы нравственно-

сти богоданными и превращает их в вечные абстрактные нормы религиозной морали.

Бруклинское понятие совести всем своим содержанием направлено на оправдание только одной «добродетели» — деятельности «Общества». С этих позиций заокеанские богословы даже евангельскую притчу о богатом и Лазаре истолковывают как пророчество о деятельности свидетелей Иеговы. Евангельский Лазарь, оказывается, и есть «Общество свидетелей Иеговы» с его мистическим ядром, «верным остатком 144 тысяч членов небесного класса». Богатый в притче изображает христианское духовенство, «ставшее мертвым по отношению к богу и испытывающее мучения от проповедования истины о царстве Иеговы».

Евангельскую же мораль, вытекающую из этой притчи, иеговисты отвергают. «Было бы безрассудно — рассуждают они,— полагать, что человек попадает в «козлы» только потому, что он богат, носит хорошую одежду и у него пищи в изобилии. С другой стороны, было бы очень смешно думать, что для зачисления в праведники необходимо быть нищим, лежать у дверей богатого человека и питаться крохами с его стола».

Но из песни слова не выкинешь. Притча помещена в «слове божьем», которое выдается за единственное и непогрешимое мерило совести человека.

Какой же совестью руководствовались бруклинские старшие слуги, вкладывая в притчу смысл, которого в ней нет?

«Наша совесть нас не мучает,— наставляют бруклинцы,— если мы придерживаемся законов бога и трудимся в его деле». Для свидетелей Иеговы в Советском Союзе это означает моральное оправдание противозаконных действий по размножению и нелегальному распространению литературы, приобретению незаконным путем типографских шрифтов, множительных аппара-

тов, что находит место в практике нелегальных иеговистских общин.

Настроения верующих в СССР все чаще идут вразрез с устремлениями иеговистских идеологов, требующих, чтобы их последователи не только руководствовались враждебными нашему строю политическими идеями и взглядами, но и несли ответственность за их пропаганду. «Если братья будут говорить,— подчеркивают бруклинцы,— что они не ответственны за публикации «Общества», то наши враги не могут не расценивать это как отмежевание и утверждать, что и свидетели Иеговы также думают, что в их изданиях появляются провокационные статьи».

Иеговистское вероучение призывает верующих не признавать нормы коммунистической морали и руководствоваться во всех случаях жизни только христианскими заповедями, соответственно переработанными бруклинскими богословами. Крайнее духовное насилие над совестью человека никак не вяжется с лицемерным разъяснением, которое делает президент Кнорр: «Каждый свидетель Иеговы должен сам решать, как он должен поступать в каждом данном случае, так как никто из свидетелей Иеговы не должен влиять или убеждать его» («Бог верен»).

Верующие «несут свое бремя», полагая по своей простосердечности, что они не простые смертные, а священнослужители, выполняющие роль коллективного мессии. В этом их постоянно убеждают богословы из «Башни стражи». Но разговоры остаются разговорами. Большинство верующих, имея низшее образование, не могут претендовать на роль священников. Главная причина того, почему всеобщее священство не нашло распространения в бруклинской организации, заключается в неразрешимом противоречии идеи всеобщего священства с диктатом верхушки, с теократи-

ческими порядками, возводящими непреодолимую стену между «небесным классом» и «другими овцами».

Все более зыбкой становится почва для религиозных иллюзий рядовых свидетелей Иеговы. Закономерно суживается круг людей, еще не расставшихся с мечтой о «царстве божьем» — «новом мире». Новый мир действительно строится, но не в грезах верующих людей, а наяву. Это не иллюзорный мир, о котором рассказывается в Библии и в иеговистских комментариях к ней, а совершенно реальный, воздвигаемый умом и руками освобожденного человека.

Преобразуя природу, человек меняет русла рек, создает искусственные моря, прорывает гигантские каналы, проводит туннели под горами, выращивает высокоурожайные сорта хлебных злаков. Бог окончательно потерял монополию на «тайну всего живого». Человек проник в глубины этой тайны и создает искусственно нуклеиновые кислоты и простейшие белковые вещества — исходные и основные элементы жизни. Посягнул человеческий гений и на исконную «вотчину» всевышнего. Космические корабли прорвали «твердь небесную» и поднялись над ней так высоко, что миф о небесном престоле бога Иеговы обернулся наивной сказкой для детей.

Религиозное мировоззрение накладывало вечный запрет на человеческий разум. Жрецы всех времен поучали, что люди не в состоянии проникнуть в сокровенные тайны божественного творения. Но человек в своем дерзновении вышел за порог дозволенного религией. Триумфальное шествие науки и техники, высоты, которых достиг пытливый ум человеческий в наши дни, поставили современных служителей религии в незавидное положение.

Успехи коммунистического строительства в нашей стране во многом определяются уровнем сознательно-

сти трудящихся, определяются тем, насколько глубоко проникают в сознание людей коммунистические идеи и принципы, насколько они превращаются в их убеждения, в общественно ценные нравственные качества личности.

Программа КПСС указывает поэтому, что составной частью работы по коммунистическому воспитанию трудящихся является борьба с проявлениями буржуазной идеологии и морали, с остатками частнособственнической психологии, суеверий и религиозных предрассудков.

Религия по-прежнему остается одним из каналов реакционного влияния на отсталые прослойки трудящихся. При этом религиозная идеология приспосабливается к новым условиям, модернизируя религиозные догмы, представления, культ. Иеговистское вероучение — наглядный тому пример.

Свидетели Иеговы в СССР в своем подавляющем большинстве честные труженики, которые входят в те или иные коллективы трудящихся. Но оставаясь иеговистами, они обрекают себя на внутреннюю раздвоенность. Бруклинское вероучение препятствует верующим быть активными участниками коммунистического строительства, уводит их от практических дел, связанных с общественной жизнью. Оно сковывает инициативу, подавляет чувство хозяина страны, мешает нести высокую ответственность за дела коллектива.

Настойчивая, содержательная, эмоционально насыщенная воспитательная работа призвана помочь каждому верующему освободить мысли и чувства от того духовного бремени, которое он добровольно несет в ущерб себе лично и в ущерб всему социалистическому обществу.

Оглавление

Бартошевич Эдуард Михайлович
Борисоглебский Евгений Иванович
СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ

Редактор *Н. Н. Уманец*

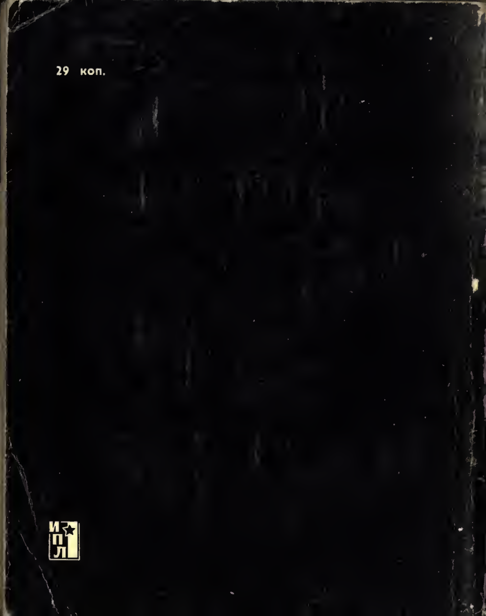
Художественный редактор *С. Н. Голубев*

Технический редактор *Е. И. Каржавина*

Сдано в набор 2 августа 1968 г. Подписано в печать 5 ноября 1968 г. Формат 70×108[1]/32. Бумага типографская № 1. Условн. печ. л. 9,45. Учетно-изд. л. 8,88. Тираж 75 тыс. экз. А 07222. Заказ № 1627. Цена 29 коп.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Отпечатано с матриц, изготовленных в типографии «Красный пролетарий», Москва, Краснопролетарская, 16, в типографии издательства «Звезда», г. Пермь, ул. Дружбы, 34. Заказ 9322.


29 коп.
ИПЛ